

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный университет»



С.В. Микушев

«01» февраля 2021 г.

### Официальный отзыв

ведущей организации на диссертацию Васильевой Валерии Владиславовны «Мобильность и структурирование пространства у долган таймыр-якутского приграничья», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология

Изучение мобильности как феномена, во многом определяющего характер культур коренных народов Арктики, является одной из наиболее актуальных тем отечественной этнографической науки. Именно практики мобильности, стратегии освоения окружающего пространства составляют ту основу, на которой базируется уклад жизни северных народов, что делает указанное направление исследования важнейшей частью этнографического изучения населения Крайнего Севера России.

Представленное исследование посвящено чрезвычайно важной теме – изучению современных особенностей мобильности долган таймыр-якутского пограничья. Региональные практики мобильности и структурирования пространства, с одной стороны, имеют традиционную основу, а, с другой – видоизменяются под воздействием процессов промышленного освоения, развития степени транспортной доступности

региона и пр. Изучение же именно современного состояния дел в этой сфере с опорой на обширный корпус этнографических знаний необходимо в настоящее время, что еще более увеличивает научную значимость и актуальность данной темы.

В работе представлены обязательные структурные элементы диссертации: обозначены объект и предмет исследования, определены географические рамки, обоснована актуальность, значимость и новизна исследования.

В качестве объекта исследования было выбрано население поселка Сындасско, расположенного на востоке Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, в районе таймыро-якутского пограничья. Предметом – практики мобильности и их роль в формировании пространственной организации у поселковых жителей.

Территориальные рамки исследования включают в себя сам поселок Сындасско и окрестные тундры, население которых в экономическом и социальном отношении тяготеет к поселку. Такой выбор территориальных рамок исследования в контексте заявленного названия работы вызывает определенные сомнения, о которых речь пойдет ниже. Хронологические рамки исследования специально в работе не оговариваются. Подразумевается, что основной фокус сделан на условной «современности», что, однако, не отменяет формальной необходимости отдельно указывать хронологические рамки во введении к диссертации, о чем также будет сказано ниже.

Историографический раздел является полным и включает в себя как региональные сибирские исследования XX века, так и современные работы, посвященные теоретическим проблемам мобильности и практике их изучения. Раздел разбит на несколько частей: теоретические работы по проблемам структурирования пространства и мобильности; исследования, посвященные изучению указанной проблематики на сибирском материале; история этнографического исследования долган.

Автор разделяет основной массив источников на два типа: архивные источники и полевые наблюдения. Обращает на себя внимание обилие и разнообразный характер привлекаемых архивных источников: от полевых материалов исследователей первой половины XX века до статистических материалов Приполярной переписи 1926-1927 гг.

Важную роль в диссертации играют материалы собственных полевых исследований, проводившихся автором на Таймыре в период с 2013 по 2017 гг. Диссертантом были собраны материалы о социальной жизни вокруг зимников, как основных транспортных артерий, особенностях неформального использования рейсового транспорта, практиках обмена, а также уникальная картографическая информация по структурированию пространства жителями населенных пунктов и окружающих тундр.

Методы работы разнообразны и обеспечивают широкий комплексный подход к предмету исследования. Помимо общенаучных, общеисторических и социологических методов автор использует методы социального картирования, непосредственного наблюдения, полуструктурированного и «спонтанного» интервью и пр.

Основная часть диссертации выстроена в соответствии с заявленной целью и задачами и согласуется с проблематикой исследования.

Первая глава представляет собой краткое демографическое, социально-экономическое, инфраструктурное описание населения п-ова Таймыр, поселка Сындаско Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, поселков Юрюнг-Хая и Саскылах Анабарского улуса Республики Саха (Якутия), а также практик мобильности, сложившихся у населения указанных поселков в настоящее время. Рассмотрена история изменения административных границ региона, а также ключевые проблемы этнографического изучения коренного населения – долган.

Вторая глава посвящена изучению исторических трансформаций практик мобильности населения Таймырского полуострова в XVIII – XX веках. Здесь автор останавливается не только на рассмотрении характера

мобильности коренного населения, но и прослеживает развитие транспортной инфраструктуры и истории промышленного освоения региона. Такой подход относится к безусловным достоинствам диссертационного исследования, так как нивелирует искусственную границу между коренным и некоренным населением и позволяет рассматривать исследуемый регион как единое социально-экономическое поле, основанное на взаимодействии различных этнокультурных и социальных компонентов.

В третьей главе автор рассматривает характер практик внутреннего и внешнего обмена, сложившихся в настоящее время в пос. Сындасско. По мнению автора, всю существующую сеть обменов можно подразделить на два типа: отложенный обмен, предполагающий взаимоотношения преимущественно между родственниками, и коммерческий обмен. Специфика же и характер практик обмена населения поселка Сындасско рассматривается автором в контексте этих типов.

Четвертая глава представляет собой изучение практик темпорального и социального структурирования локального пространства населением поселка Сындасско, включая сюда сам поселок и окружающие тундры. Отдельного упоминания здесь заслуживает созданная автором интерактивная карта тундр вокруг поселка Сындасско демонстрирующая практики освоения окружающего пространства и являющаяся не только во многом уникальным источником информации по региону, но и представляющая собой инструмент исследовательской работы, возможности которого выходят за рамки предметной сферы непосредственно самого диссертационного исследования.

В пятой главе автор рассматривает способы ориентирования и перемещения в пространстве, фокусируясь в территориальном плане на тундрах вокруг поселка Сындасско. Подробно анализируются приемы поддержания направления при перемещении, роль естественных и искусственных ориентиров, дорог при движении в тундре, и другие локальные практики мобильности местного населения.

Основные выводы и итоги исследования, изложенные в заключении, сформулированы четко, соответствуют целям и задачам работы.

Вместе с тем, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания, которые в дальнейшем позволят улучшить работу.

Во-первых, вызывает сомнения прямая соотносимость заявленной темы работы и объекта исследования. В теме работы заявлено изучение долган таймыро-якутского приграничья. Однако объектом исследования автор заявляет население поселка Сындасско Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Далее, в том же ключе автор говорит об объекте исследования и на с. 30 диссертационного исследования: «Рассматриваемый в диссертации регион обозначен как таймыро-якутское приграничье, однако центр тяжести исследования смещен в сторону Таймыра, еще точнее, окрестностей поселка Сындасско». То есть в данном случае изучение заявленной проблематики делается преимущественно на основе одного кейса — практики мобильности жителей поселка Сындасско и прилегающих тундр. Не подвергая сомнению возможность использования такого метода, все же хотелось бы отметить необходимость учесть обозначенный автором фокус исследования в самом названии работы, либо обосновать такой подход в тексте диссертации, так как масштаб материалов непосредственно по поселку Сындасско несопоставим ни с другими поселками восточного Таймыра, ни с пограничными поселками северо-западной части Республики Саха (Якутия) (пос. Саскылах, пос. Юрюнг-Хая).

Во-вторых, в работе специально не оговариваются хронологические рамки исследования. Интуитивно при прочтении диссертации становится понятно, что речь идет об условной «современности» и специальные определения хронологии работы, казалось бы, имеют только формальный характер. Однако, на наш взгляд, более четкие хронологические рамки позволили бы, например, более точно определить характер Главы 2, посвященной историческим трансформациям практик мобильности населения Таймырского полуострова в XVIII – XX веках.

В-третьих, глава 2 диссертационного исследования, посвященная изучению исторических трансформаций практик мобильности, в итоге имеет характер исторического очерка освоения региона и развития транспортной сети. Самому коренному населению, эволюции индигенных принципов мобильности и освоения окружающего пространства посвящено лишь несколько абзацев, что обедняет проблематику данной главы.

В-четвертых, содержание главы 3, посвященной внешней мобильности, сводится к «мобильности вещей», то есть к различным практикам внутреннего и внешнего обмена. Интересно было бы расширение проблематики главы по образцу главы 4, то есть включение в текст детальной характеристики внешней «мобильности людей», что позволило бы составить более полную картину мобильности местного населения в целом.

В-третьих, уникальный, глубокий и очень разносторонний материал, собранный автором, оставляет больше возможностей теоретических построений и обобщений по сравнению с самим текстом исследования. Именно выход за пределы «локальности», привлечение широкого пласта сравнительных материалов позволило бы более полно реализовать теоретический компонент работы.


Указанные замечания не уменьшают заслуг диссертационного исследования, которое выполнено на должном методологическом уровне, отличается новизной постановки проблем, достоверностью полученных результатов. Язык и стиль диссертации соответствуют требованиям этнографического анализа. Полученные автором результаты безусловно значимы.

Положения и выводы диссертации были апробированы в докладах и выступлениях на научных конференциях и семинарах и статьях, шесть из которых опубликованы в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Автореферат диссертации отражает основные положения и выводы диссертационной работы. Опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование В.В. Васильевой соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 г. № 1168, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, по актуальности, новизне подходов и содержанию представляет вклад в науку, автор диссертации Васильева Валерия Владиславовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Отзыв подготовлен к.и.н., доцентом кафедры этнографии и антропологии Института истории СПбГУ С.Б. Киселевым.

Киселев Станислав Борисович   
Доцент кафедры этнографии и антропологии,  
кандидат исторических наук,  
Института истории  
Санкт-Петербургского государственного университета  
Почтовый адрес – 7/9, Университетская наб.,  
Санкт-Петербург, 199037.  
Телефон – (812) 3289447  
Адрес электронной почты – [s.kiselev@spbu.ru](mailto:s.kiselev@spbu.ru)

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры 29 января 2021 г. (протокол № 43/3/15-02-1).

Заведующий кафедрой этнографии и антропологии  
Института истории Санкт-Петербургского  
государственного университета

А.Г. Новожилов

