

## Отзыв

на автореферат диссертации Джиошвили Эльвиры Александровны «Поморы Карелии: этническая идентичность в локальных дискурсах и практиках (конец XX – начало XXI в.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Проблема этнической идентичности остается одной из наиболее острых и дискуссионных вопросов современной науки, все возрастающее значение она приобретает в культурном и политическом поле. В центре внимания автора диссертации находится идентичность поморов – одной из «локальных групп русского населения» Карелии, ставших объектом этнокультурного развития в рамках государственной программы «Реализация государственной национальной политики на территории Республики Карелия». В связи с этим многоаспектное изучение особенностей формирования и репрезентации современной этнической идентичности поморов Республики Карелия, впервые проведенное Э. А. Джиошвили на объемном уникальном материале, приобретает особую актуальность и свидетельствует о его новизне.

В исследовании ставится целый спектр задач, которые последовательно решаются в четырех главах работы на основе сочетания различных методов и подходов, разработанных в этнологии и смежных науках, в том числе в опоре на «полипарадигмальный подход». Несмотря на то, что Э. А. Джиошвили описывает собственный метод изучения этнической идентичности как совмещающий примордиальную и конструктивистскую концепции, в дальнейшем анализе заметно преобладание последнего. Ярким примером могут служить описанные в работе ситуации приобретенной этничности, закрепленной в выражении «стать помором» (с. 24) и др.

Автор опирается на разнообразные источники – от нормативно-правовых актов до интернет-публикаций, и вводит в научный обиход целый

ряд новых архивных рукописных и звуковых документов, а также материалов полевых интервью (75) и фотографий, собранных в 2020–2023 гг. Широкая исследовательская база является несомненным достоинством работы и обеспечивает новизну проведенного исследования, достоверность и убедительность научным положениям и выводам.

Большое теоретическое значение имеют выводы Э. А. Джиошвили о том, что наиболее распространенными маркерами поморской идентичности в Карелии и этнодифференцирующими признаками выступают: «факт рождения и/или проживания у Белого моря; приобщение к хозяйственным практикам, связанным с морским рыболовством; наличие родственных связей и “поморских корней”» (с. 11). В работе показано, что поморская идентичность обычно встраивается в более широкую – русскую, в отдельных локальных зонах составляет гибридные формы (карело-поморскую идентичность). Отмечаются различия в форме поддержания поморской идентичности в городской и сельской местностях, а также в разных районах Карельского Поморья. В связи с этим возникает вопрос: чем, по мнению автора, вызваны заметные различия в формах репрезентации «поморскости» и их функций в Беломорском, Кемском и Лоухском районах?

Несомненную ценность представляют наблюдения Э. А. Джиошвили о том, что инициативы активистов архангельского поморского движения не оказали значительного влияния на поморское движение в Карелии и не способствовали его выходу в политическую плоскость. В свою очередь публичная репрезентация «поморского» локализовалась в этнокультурной сфере. В работе высказываются предположения о причинах этой ситуации.

Автор определяет нижнюю границу хронологической рамки исследования концом XX в. Конкретизируйте, пожалуйста, этот рубеж. Какие внутренние факторы, по Вашему мнению, дали толчок к актуализации поморской идентичности на территории Карелии?

Поясните, пожалуйста, как в каком значении на с. 23 используется понятие «исторические мифы»?

В описании структуры работы (с. 13) ошибочно указано, что диссертация состоит из трех глав.

Высказанные замечания и вопросы нисколько не снижают ценности работы. Кандидатская диссертация Э. А. Джиошвили «Поморы Карелии: этническая идентичность в локальных дискурсах и практиках (конец XX – начало XXI в.)» представляет собой законченное, актуальное по теме, оригинальное по подходам, зрелое и самостоятельное научное исследование. Работа вносит значительный вклад в изучение проблем этнической идентичности и форм ее репрезентации, а также истории и этнографии региона. Диссертация имеет логично выстроенную структуру и обладает большой практической значимостью.

Автореферат диссертации и одиннадцать статей, шесть из них – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, полностью отражают основное содержание работы. Диссертация, автореферат которой представлен на отзыв, соответствует критериям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции), ее автор, Джиошвили Эльвира Александровна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

кандидат искусствоведения,  
старший научный сотрудник, заведующая Фонограммархивом  
ФГБУН «Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской  
академии наук»  
Подрезова Светлана Викторовна



«10» декабря 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт русской литературы (Пушкинский Дом)  
Российской академии наук  
Адрес: Россия, 199034, г. Санкт-Петербург,  
Набережная Макарова, дом 4  
Телефон: (812) 328-19-01, Факс: (812) 328-11-40  
Вебсайт: <http://pushkinskiydom.ru/> e-mail: [irliran@mail.ru](mailto:irliran@mail.ru)

