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В оптике нашего исследования находится одно из этнических сообществ, сформировавшихся на основе общей культуры, традиций, языка, отчасти исторической памяти, которое находится на территории Сербии, но не принадлежит к титульной нации. Романоязычное население Сербии, являющееся объектом нашего исследования, условно подразделяется на 3 разряда: романоязычное население юго-восточной Сербии, компактно проживающее в долине реки Тимок; романоязычное население, населяющие автономный край Воеводина, а также арумыны, проживающие по всей территории Сербии, не образующие территориальные общности. Наиболее стабильным и однородным в плане этнического самосознания является романоязычное население, проживающее в автономном крае Воеводина, в котором румыны относятся к одним из наиболее крупных меньшинств (25 410 чел.), а «румынская идентичность» в данной области, сформированная на исторической памяти, которую поддерживают особые институционные механизмы, отличается наибольшей стабильностью. Наибольший интерес с точки зрения исследования этнической идентичности представляет собой зона «Долины реки Тимок», в ареале которой находятся современные сербские округа Браничево, Бор, Заечар и Поморавлье, а также некоторые болгарские округа, в которых также проживает романоязычное население. Кроме того, эта зона («Долины реки Тимок»), являясь пограничной зной, всегда отличалась подвижность с точки зрения сферы влияния той или иной страны. Значительная волна миграции в долину реки Тимок была отмечена в середине XVIII, начале XIX века, где появились районы, компактно заселенные бывшими жителями румынских княжеств. Большинство романоязычного населения этой части страны называет себя «влахами», этноним, который распространяется за пределы изучаемой области. Эта общность, несмотря на сосуществование одновременно нескольких говоров («унгурянский», «царанский», «унгурянско-мунтенский» и «буфанский» говоры), сохраняет признаки культурной самобытности, проявляющиеся в *календарной обрядности, похоронной обрядности*, а также такой редкий и архаичный аспект в современном обществе как *магия*, которая получила название «влашка магия» и пользуется известностью на всей территории бывшей Югославии.

**Исследовательская деятельность за отчетный период** включала в себя расшифровку и обработку материала, собранного в ходе этнографических экспедиций 2018 и 2019 гг., изучение доступных на сегодняшний день письменных источников (начала и середины XX века), оказывающих влияние на формирование национальной и этнической идентичности романоязычного населения Сербии и Болгарии (например, периодических националистических изданий 30-х – 40-х годов, издаваемых на территории Румынии, а именно журнал «Timoc» и «Revista istorică regală»), а также подготовку предстоящего полевого исследования, которое последует после прекращения ограничений, созданных в период пандемии 2020 года, а именно: создание полевых этнографических опросников для выявления особенностей национальной и этнической идентичностей романоязычного населения Сербии[[1]](#footnote-1), изучение географических особенностей местности, подготовка карт, формирование маршрута полевых исследований, установку связи с архивами городов Белград, Заечар, Нови Сад, Неготин, Видин.

Кроме того, совместно с научным руководителем Н.Г. Голант выявлены и исследованы источники «тимокского» фольклора XIX-XX в. ранее не подвергавшиеся исследованиям отечественными и зарубежными учеными (например, первый сборник собрания тимокского фольклора, изданный Эмилем Пико во Франции во второй половине XIX в.).

На начальном этапе исследования применялось сочетание исторического и этнографического подходов изучения этнической идентичности романоязычного населения Сербии.

**Текст диссертации**

Написанный раздел диссертации посвящен генезису формирования на территории современной Сербии (а также Болгарии) романоязычного сообщества, объединенного общим языком (подразделяемым на диалектные группы), традициями и культурой. Исторический контекст формирования романоязычной общности, а также двух отдельно существующих румыноязычных больших сообществ на территории Сербии представляется нам очень важным для изучения современного процесса формирования этнической идентичности (или, точнее, этнических идентичностей) романоязычного населения указанного региона.

Кроме того, написана часть историографического описания, в котором рассмотрены работы прежде всего румынских, сербских, болгарских а также отечественных этнографов и фольклористов, посвященных исследуемому региону. Прежде всего фокус работ зарубежных исследователей направлен на изучение языковых особенностей романоязычного населения северо-восточной Сербии («языковой идентичности»), создание «влашского» алфавита, а также существует большое количество работ, посвященных погребально-поминальной обрядности. Поверья и ритуалы, связанные со смертью, погребением, поминовением остаются самой консервативной сферой[[2]](#footnote-2). Массивный слой фольклорного материала принадлежит именно к этому социокультурному аспекту, относящемуся как к повседневной частной жизни (соблюдение ритуалов поминовения усопших в семье), так и к традициям календарной обрядности (Бизеранова С., Седакова И.А., Паня Н.). Характерной особенностью данного региона является наличие у влахов особого ритуала поминок по живому человеку.

Необходимо отметить, что подавляющее число румынских исследователей, а также ученые из Сербии румынского (влашского) происхождения включает р**о**маноязычное население Сербии и Болгарии в состав общего р**у**мыноязычного сообщества (нпр., С. Гацович, Н. Константинеску), отвергая тем самым существование отдельной «влашской» этнической идентичности.

Интересным в связи с вопросом сохранения этнической идентичности представляется исследование Н.Г. Голант, касающееся сохранение народных традиций влахов в условиях миграции.

**Кандидатские экзамены:**

Кандидатский экзамен «История и философии науки» сдан на оценку «отлично» 14.06.2020.

Кандидатский экзамен «Иностранный язык (французский) сдан на оценку «отлично» 25.06.2020.

**Конференции:**

(совместно с Н.Г. Голант)

1. В октябре 2019 г. (в Калининграде) выступала на XII международной научной конференции Российской ассоциации исследователей женской истории и института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, с докладом «Влашка магиja» в восточной Сербии: половозрастные характеристики «знающих».

2. В июне 2020 г. принимала участие в работе онлайн-конференции (на французском языке) «Les oralités du monde, état des lieux, enjeux et perspectives» («Устная культура мира – состояние, проблемы и перспективы»), проводимой в формате круглого стола INALCO (Национальным институтом восточных языков и культур, Париж, Франция) с сообщением: «Разнообразие и перспективы изучения устных форм репрезентации культуры влахов северо-восточной Сербии».
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*Принятая к публикации статья:*

Les Vlaques / roumanophones de l’est de la Serbie et l'Église orthodoxe roumaine // Sociétés plurielles.  INALCO, Paris, 2020.

**Участие в научных школах:**

В рамках «Научной школы по исторической географии», проводимой в г. Екатеринбурге с 28.09.20 по 09.10.20 в онлайн-формате, прошла 2 курса теоретических и практических онлайн-занятий по темам «Методы физической и экономической географии в исторических исследованиях» (лектор: к.и.н., с.н.с. ТГУ Ф.С. Корандей) и «Геоинформационные технологии в исторических исследованиях» (лектор: н. с. Центра этноистории УрО РАН А.В. Абрамов).

1. При составлении опросников были использованы теоретические материалы из работ Козьмина В. А. «Полевая этнография», К. К. Логинова «Сборник полевых этнографических опросников», Веселовой И. С. «Нарратология повседневности: от легенды до биографии» и другие. [↑](#footnote-ref-1)
2. Седакова И.А. Исследование погребальной обрядности болгар и влахов (в свете развития этнографии в Болгарии) // Славянский альманах 2016. Вып. 1 –2. С. 411. [↑](#footnote-ref-2)