

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.169.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФГБУН МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ ИМ. ПЕТРА
ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело №
Решение диссертационного
совета от 23.12.2024 № 43

О присуждении Сулоевой Марине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук. Диссертация «Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI века» по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография принята к защите 21.10.2024 (протокол № 46) диссертационным советом 24.1.169.01, созданным на базе ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН, 1990034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3, приказ № 105/нк от 11.04.2012.

Соискатель Сулоева Марина Александровна 1994 года рождения, в 2018 г. окончила филологический факультет ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (квалификация «магистр» по специальности «лингвистика», специализация «балканистика»). С 2018 по 2021 гг. обучалась в очной аспирантуре ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН. С 2017 г. проводила самостоятельные научные исследования (этнографические полевые работы) в Италии (Сицилия, Калабрия); с 2019 г. по настоящее время работает в должности ассистента кафедры общего языкознания им. Л. А. Вербицкой филологического факультета СПбГУ.

Диссертация выполнена в Центре европейских исследований ФГБУН Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Научный руководитель — Новик Александр Александрович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий Центром европейских исследований, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

Официальные оппоненты:

Казьмина Ольга Евгеньевна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой этнологии исторического факультета, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»;

Пригарин Александр Анатольевич, доктор исторических наук, профессор Центра социальной антропологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Герасименко Еленой Евгеньевной, кандидатом культурологии, зам. директора по научной работе, научно-экспозиционной деятельности и подготовке научных кадров, и Калашниковой Натальей Моисеевной, доктором культурологии, заведующей отделом этнографии Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы Российского этнографического музея, указала, что диссертация М. А. Сулоевой представляет собой завершённое научно-квалификационное исследование, отвечающее критериям научной и социальной актуальности, с аргументацией основных положений, утверждений и выводов. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации. В исследовании решена научная проблема, имеющая важное социальное и культурное значение. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ (общий авторский вклад — 7,5 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК Минобрнауки РФ опубликовано 5 работ.

Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1) Роль и функционирование традиционной женской одежды арбрешей Италии в современном социокультурном пространстве // Вестник антропологии. 2020. № 4 (52). С. 45-64. В статье рассматриваются основные комплексы традиционной женской одежды арбрешей Сицилии и Калабрии и их современное бытование; 2) Роль Итало-албанской церкви и функция византийского обряда в конструировании идентичности арбрешей Сицилии // Вестник антропологии. 2021. № 2 (54). С. 44-60. Статья посвящена истории возникновения Итало-албанской церкви, ее характерным особенностям, а также византийской литургической системе; 3) Арбреша Италии: язык и этническая идентичность // Кунсткамера. 2022. № 2 (16). С.178-194. В статье исследована роль идиома, на котором говорят арбреша, в формировании их этнической идентичности; 4) Репрезентация кулинарного кода арбрешей Италии на примере традиционного рождественского меню // Традиционная культура. 2022. Т. 23. № 3. С. 161-171. В статье рассматриваются пищевые привычки арбрешей Сицилии, Калабрии и других областей Италии.

Недостовверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации и автореферате нет.

На диссертацию и автореферат поступили 6 отзывов. Все они положительные и содержат высокую оценку работы:

Доктора культурологии, профессора, зав.кафедрой итальянского языка факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова Шевляковой Дарьи Александровны. Отзыв не содержит замечаний.

Доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника ФГБУН Института лингвистических исследований РАН Соболева Андрея Николаевича. Отзыв не содержит замечаний.

Кандидата исторических наук, научного сотрудника, заведующего лабораторией этносоциальных исследований ФГБУН ФИЦ «Субтропический научный центр Российской академии наук» Куринских Полины Александровны. Отзыв не содержит замечаний.

Кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра европейских исследований ИЭА РАН им. Н.Н. Миклухо-Маклая Фаис-Леутской Оксаны Давидовны, которая высказывает ряд замечаний: 1) «Остается неясным, почему автор обошел наработки таких итальянских экспертов в области исследования этнической идентичности, как Дж. Анджони, У. Фабьетти и Ф. Ремотти, обращение к которым могло бы еще более детально осветить и обосновать особенности протекающих в арберешской среде идентитарных процессов?»; 2) «Почему, отмечая воздействие итальянской культуры, автор работы не иллюстрирует влияния на арберешей Сицилии локальной культуры, специфической, самобытной и весьма «неитальянской»?»

Кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Белоруссии» Винниковой Марии Николаевны, которая замечает, что «сформулированные автором положения, вынесенные на защиту, аргументированы и доказаны в диссертации. Однако, на наш взгляд, пункты 3 и 6, касающиеся свадебной обрядности, повторяют друг друга. Их можно было объединить в один пункт».

Кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника отдела славянского языкознания Института славяноведения РАН Пилипенко Глеба Петровича, который замечает, что в главе, посвящённой идиому арбрешей, «важно было бы привести несколько высказываний на арбрешском диалекте, чтобы проиллюстрировать взаимопроникновение албанских и романских элементов, однако мы понимаем, что целью диссертации не было именно лингвистическое описание».

Все отзывы содержат заключение о том, что М. А. Сулоева заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Выбор **официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что оба оппонента — доктора наук, защитившие диссертации по специальности «этнография, этнология и антропология», являются признанными авторитетами в области теории и методологии этнологической науки, имеют серьезные научные труды, посвященные вопросам культурной и языковой интеграции либо сепарации в принимающих сообществах отдельных больших исторических диаспоральных групп балканских народов, а также взаимодействию различных этноконфессиональных групп на современном этапе, характеризующемся глобализацией процессов, явлений и практик, в европейских странах и на постсоветском пространстве. Данный круг вопросов затрагивает в своей диссертации М. А. Сулоева.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Российский этнографический музей» представляет собой научное учреждение, занимающееся изучением истории и культуры различных народов. Отзыв на диссертацию был составлен в Отделе этнографии Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европы, специализирующемся на широком круге вопросов, в том числе на прикладных этнологических исследованиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований в широком историко-социальном контексте впервые проведен комплексный анализ традиционной культуры арбрешской диаспоральной группы. В работе Новым является рассмотрение таких вопросов, как (1) определение ключевых составляющих арбрешской традиционной культуры, формирующих образ «своего» сообщества; (2) выявление условий, при которых возможна утрата одних частей традиционной культуры и ревитализация других; (3) оценка влияния современной национальной культуры Италии на культуру арбрешей; (4) выявление основных механизмов сохранения и трансляции маркеров этнической принадлежности арбрешей в условиях глобализации и европеизации.

Соискателем **разработано** собственное определение термина «диаспоральная группа», которое уточняет понятийно-терминологический аппарат в сфере изучения феномена диаспоры, **доказана** эффективность использования идеографического метода в этнологии, в контексте изучения арбрешских общин Италии **введен** термин «историческая диаспора», обозначающий исторически сформировавшуюся этнокультурную общность, сохраняющую свою самоидентификацию на протяжении нескольких веков.

Теоретическая значимость диссертации обоснована тем, что в проведенном комплексном и всестороннем исследовании осмыслены ключевые особенности традиционной культуры арбрешей и выявлены механизмы сохранения их этнической идентичности. Доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о специфике существования и развития арбрешской диаспоральной группы в условиях

иноязычного и инокультурного окружения, имеющие значение для науки и общества. Применительно к проблематике диссертации эффективно использована концепция Новой этнографии, синтезирующая фундаментальные и прикладные изыскания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что основные положения и результаты исследования могут использоваться в области языковой и культурной политики, при подготовке лекционных курсов и спецкурсов по балканской и европейской этнологии, при написании теоретических и обобщающих работ по вопросам сохранения и трансляции историко-культурного наследия, традиционной культуры и этнической истории арбрешей Италии, а также применяться в исследованиях со схожей проблематикой.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников и литературы, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность методологии исследования поставленным целям и задачам.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы:

Председатель диссертационного совета А.В. Головнёв задал вопрос, в чем заключаются мотивированные основания этничности, которые подталкивают арбрешей в течение нескольких веков сохранять свою этничность? Соискательница ответила, что сохранению традиционной культуры арбрешей способствовало в первую очередь изолированное положение их поселений, а также противостояние латинской церкви, желание сохранить историческую память и связь со своей родиной.

Член совета Т.С. Киссер задала вопрос, откуда были взяты фотографии, представленные в презентации? М.А. Сулоева ответила, что фотографий были предоставлены арбрешскими информантами, часть фотографий – взята из общего доступа в интернете. Второй вопрос Т.С. Киссер касался ресурсов, через которые происходило распространение онлайн-анкеты для информантов. Соискательница ответила, что для этого использовались профили информантов в социальных сетях и различные онлайн-сообщества.

Член совета Т.Г. Емельяненко задала вопрос, по какому церковному обряду заключаются браки между арбрешами и представителями других народов? М.А. Сулоева ответила, что в случае смешанного брака выбор церковного обряда зависит от личных предпочтений пары.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Оппонент О.Е. Казмина высказала замечание относительно того, что параграф 1.1. «Краткая история образования арбрешских поселений в Южной Италии» не совсем тематически вписывается в первую главу «Язык арбрешей». Второй главе стоило бы дать более общее название «Церковный обряд», чтобы она лучше соотносилась с названием следующей главы – «Свадебный обряд».

Оппонент А.А. Пригарин замечает, что категория «этноконфессиональность» оказалась недостаточно востребованной в работе, кроме того, «полевой семантики» (фрагментов интервью) не всегда достаточно для исследовательских объяснений.

Представитель ведущей организации Н.М. Калашникова высказала замечание относительно недостаточно детального анализа региональных отличий в сценариях свадебного обряда арбрешей из разных областей Италии, кроме того, при характеристике традиционных женских костюмов недостаточно внимания уделено технологии их изготовления, а в описании традиционной женской одежды не всегда перечисляется полный состав костюмного комплекса.

Член совета А.К. Салмин предлагает при доработке работы наряду с такими маркерами как язык, одежда и обряд уделить больше внимания этнополитической деятельности арбрешей.

Председатель диссертационного совета А.В. Головнёв порекомендовал рассмотреть в качестве дополнительного маркера идентичности генерирующее влияние, которое оказывает интерес арбрешей к своим корням.

В ходе дискуссии соискатель дал обстоятельные ответы на вышеобозначенные вопросы и замечания. В целом, высказанные пожелания и рекомендации приняты с благодарностью и будут учтены в дальнейшей работе.

Личный вклад соискателя состоит в анализе комплекса источников (опубликованных, архивных, полевых) с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания; в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования; в привлечении собственных полевых материалов, полученных в результате многолетних этнологических экспедиций; в создании обобщающего комплексного исследования, посвященного арбрешской традиционной культуре; во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов интервью и наблюдений; в историографическом обзоре ранее опубликованных работ по рассматриваемой теме; в привлечении фактологии, этнографической эмпирики, а также лингвистических, конфессиональных, социологических, этнопсихологических и др. данных. Результаты диссертационного исследования были апробированы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также в 16 научных публикациях, в том числе в пяти статьях в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ.

На заседании 23 декабря 2024 г. диссертационный совет постановил, что диссертация Сулоевой Марины Александровны «Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI века» отвечает требованиям пп. 9–10, предъявляемым к кандидатским диссертациям, раздела II «Положения о порядке присуждения ученых

