

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Могуновой Марины Викторовны
на тему: ««Межнациональные браки в Северо-Казахстанской области
Республики Казахстан в 1991–2021 гг.»»
по специальности 5.6.4 – этнология, антропология и этнография

Актуальность настоящего исследования обусловлена интересом современной науки к вопросам семейно-брачных отношений в национально-смешанных средах, поскольку динамические изменения в сфере семьи и брака обусловили рост числа брачных союзов, объединивших представителей разных народов, и самое пристальное внимание к ним со стороны этнологов. Автор диссертационного сочинения отмечает, что межнациональные браки являются надежным показателем уровня солидаризма и доверия/недоверия в обществе, сохранения и изменчивости традиций, выбора идентичности. В этой связи представляется корректным выбор основного объекта изучения — городское население Петропавловска и окружающих районов. Отметим, однако, что более акцентировано в работе городское население, так как является ядром современного общества, наиболее восприимчивое к инновациям и культурным интерференциям. Преобладающая русско-казахская этническая среда, оценка уровня интеграции казахстанского социума, маркерами которой является степень распространенности межнациональных браков представителей двух крупнейших народов Казахстана — казахов и русских, во многом и определяет актуальность выбранной темы исследования.

Несомненным достоинством работы является глубокий и всесторонний анализ истории изучения вопроса о межнациональной брачности в казахстанском обществе. Соискателю удалось систематизировать и классифицировать большое количество научных трудов (российских, казахстанских, зарубежных исследователей), ставших методологической основой настоящего исследования, что подчеркнуло актуальность изучения межнациональных браков в Казахстане.

Настоящее исследование — это научное осмысление сдвигов в отношении к межнациональным бракам, **целью** которого стало определение тенденций и факторов как развития межнациональных браков в Северо-Казахстанской области в постсоветский период, так и межкультурного взаимодействия разных этнических сред. Методологический аппарат диссертации М.В. Могуновой адекватен поставленной цели, сформулирован в соответствии с паспортом специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография и представляется значимым для развития науки.

Решение поставленных задач определяет логику изложения материалов диссертации. Анализ содержания диссертационной работы позволяет высказать мнение, что данное исследование характеризуется обстоятельностью и обоснованностью. Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Могуновой М.В. принадлежит определяющая роль в разработке общих тенденций развития национально-смешанных браков и выявлении типов этнических сред в Северо-Казахстанской области, определение их влияния на межнациональные браки в области; раскрытия особенностей межнациональных браков в разных этнических средах; определении факторов, влияющих на развитие

межнациональной брачности; выявлении характеристик этнокультурных процессов в межнациональных семьях г. Петропавловска.

Научная новизна исследования и его значимость обусловлены регионально ориентированным авторским подходом к разработке проблемы. В работе впервые проанализированы межнациональные браки населения Северо-Казахстанской области в конце XX — начале XXI вв. В научный оборот вводятся новые этнографические и статистические материалы, полученные автором в процессе исследовательской работы: 1) полевые этнографические данные, собранные в г. Петропавловске о современном состоянии культуры в межнациональных семьях казахов и русских; 2) архивные материалы ЗАГС, раскрывающие отдельные показатели социально-демографической статистики межнациональных браков; 3) данные этносоциологических опросов. Изучены разные этнические среды, впервые выявленные в границах Северо-Казахстанской области Республики Казахстан, их особенности и влияние на межнациональные браки. Это позволило автору доказать смещение границ между национальными группами и развитие сообществ в рамках современного мультикультурного государства.

Оценка достоверности и новизны полученных результатов исследования. Логика исследования соответствует уровню научного исследования и выдержана в рамках современных теоретико-методологических подходов. Хронологические рамки исследования (с 1991 по 2021 год) и территориальные рамки исследования (Северо-Казахстанская область Республика Казахстан), разнообразная эмпирическая база обеспечили репрезентативность данных.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность представляются достаточными, в связи с привлечением к анализу не только широкого спектра авторитетных исследований по данной теме (Ю.А. Евстигнеев, А. Б. Калышев, О. Б. Наумова, С. К. Уалиева и др.), но и материалов полевых, этносоциологических исследований, данных статистики (материалы ЗАГС и др.) (Приложения).

Историографический очерк, написанный во введении к диссертации по проблемно-хронологическому принципу, выполнен М.В. Могуновой вполне профессионально. Он включает анализ важнейших работ дореволюционных, советских и современных историков по теме и выявляет наиболее приоритетные направления дальнейшего исследования.

Предложенные автором диссертации выводы о развитии современных этнических процессов казахов и русских Северо-Казахстанской области, продиктованных течением этнодемографических процессов, аргументированы и достоверны. Основные научные результаты диссертации определяют факторы, влияющие на конструирование и поддержание национальной принадлежности в межнациональных браках, раскрыты особенности протекания ассимиляционных и интеграционных процессов на примере локального сообщества.

Общая оценка содержания диссертации, достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Диссертация имеет традиционную структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Библиографический материал, используемый и цитируемый автором, соотносится с проблематикой работы.

В качестве общей оценки теоретической части работы следует отметить скрупулезный подход к анализу материалов, все приведенные научные факты нашли

авторскую оценку, а полученные теоретические выводы использовались при оценивании и анализе полевых наблюдений и статистических данных. В частности, в работе прослеживается осмысленное использование теоретических положений М.Н. Губогло о функционировании смешанных этнических сред, концепции С.А. Арутюнова, связанной с процессами заимствования и трансформации культурных элементов в обществе.

Автор убедительно доказывает, что современная национальная структура населения в Северо-Казахстанской области является двусоставной, поскольку большая часть местных жителей – это казахи и русские. Распространению межнациональных браков в Северо-Казахстанской области способствуют межкультурное взаимодействие и своеобразие межгрупповых связей. На основе наблюдений и анализа данных о межнациональных браках, исследователь представляет особую *модель* национальной структуры населения и расселения жителей Северо-Казахстанской области *как русско-казахскую, смешанную и преимущественно казахскую этническую среду*. В работе раскрыта социально-демографическая специфика современных межнациональных браков в разных этнических средах Северо-Казахстанской области, сопряженная с анализом структурных изменений, происходящие в современном казахстанском обществе, подчеркнуты общие культурные и социальные ориентиры в межнациональных семьях и новое отношение современников к самому факту межнационального брака. Аргументирован вывод о том, что центральноазиатские модели брака значительно смещены в сторону «западных» моделей семьи в русско-казахской этнической среде. Автор обращает внимание на важный аспект существования межнациональных браков в социуме - поддержание этнокультурных традиций. В работе достаточно четко очерчены границы *северной макросреды*, обусловленные близостью этнических сред в Северо-Казахстанской области, и определены ее специфические культурные черты. Важными для анализа северной макросреды представляются наблюдения о большой поддержке национально-смешанных браков в Северо-Казахстанской области со стороны молодёжи в сравнении со старшим поколением, о сторонниках межнациональных браков среди сельских жителей и среди горожан; замечено, что женщины чаще вступают в брачные отношения с представителем другого народа, чем мужчины.

Особенную ценность в работе представляет введение в научный оборот уникальных архивных материалов ЗАГС («О заключении брака»), которые до настоящего времени оставались вне поля зрения исследователей. Их использование позволило существенно расширить эмпирическую базу, обогатить представления о межнациональных браках, открыть новые возможности для анализа последних.

Представляется значимым, что автору удалось не только описать, но и классифицировать типы этнических сред региона, выявив при этом характерные для них закономерности и направления эволюции национально-смешанных браков.

Также особый интерес представляет глава, посвященная г. Петропавловску, где автор на основе эмпирических материалов показывает особенности этнически- смешанных браков в конкретной городской среде.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Представляется убедительным, что научные выводы исследователя актуальны при разработке лекционных курсов по этнологии, культурологии, истории для студентов социальных и гуманитарных направлений подготовки. Несомненно, что работа будет интересна для экспертного сообщества при совершенствовании и разработке программ в семейно-брачной, этнополитической, дипломатической и др. сферах.

Анализ диссертационной работы актуализирует ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1). Историография проблемы этнических сред представлена автором во пункте 1.2 первой главы. Вместе с тем, с точки зрения логики научного изложения, более уместным было бы включить характеристику основных исследований по данной теме во введении диссертации в виде отдельного подраздела, аналогичный обзору по межнациональным бракам.

2). Представляется целесообразным в дальнейшем расширить исследовательскую перспективу за счёт включения материалов, больше характеризующих сельское население, поскольку настоящее исследование акцентировано на городских этнокультурных средах.

3). Следует отметить некоторую многословность автора в изложении материала, слишком сложную структуру предложений и тавтологические синтаксические конструкции.

4). Ряд сносок в работе оформлены не по требованиям ГОСТа (например, см. стр. 9, 17, 53, 55, 63 и др.)

5). Автору следовало бы пояснить какие семьи имеются ввиду под «казахско-русскими», а какие под «русско-казахскими» семьями? Есть ли разница?

6). Оппоненту осталось неясным, каков Инструментарий использовала автор гайд или анкету? Судя по количеству собранных интервью это гайд, а судя по структуре – анкета. Кроме того, автор, судя по тексту работы использовала 4 вида анкеты, но возникает вопрос: каждая из анкет заполнялась на каждого респондента или это все-таки были разные люди?

Высказанные замечания и дискуссионные вопросы не снижают научной значимости рассматриваемого диссертационного исследования и не влияют на его положительную оценку в целом.

Материалы исследования **опубликованы** в рецензируемых научных изданиях – «Этнографическое обозрение», «Этнография», «Вестник археологии, антропологии и этнографии», «Социологические исследования», «Oriental Studies» и др. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук соответствует ПОСТАНОВЛЕНИЮ Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Вывод: диссертация Могуновой М. В. является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории управления качеством образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные п. 10,

11, 13, 14 данного Положения. Работа полностью соответствует профилю Совета 24.1.169.01 и её автор, Могунова М.В., заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 — этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Доктор исторических наук,
профессор кафедры истории Татарстана, антропологии и этнографии Института международных отношений, истории и востоковедения

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Титова Татьяна Алексеевна

« 29 августа 2025 ____ »

Контактные данные:

Тел.: +7 (843) 233-71-92; e-mail: tatiana.titova@rambler.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Адрес места работы:

420101, Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

ФГАОУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Институт международных отношений, истории и востоковедения

Тел.: рабочий телефон 8(843)2337400 e-mail public.mail@kpfu.ru

420101, Казань, Кремлевская, 18

