

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Сулоевой Марины Александровны

**«Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI
века»**

Специальность 5.6.4. – этнология, антропология и этнография

Диссертационная работа Сулоевой Марины Александровны посвящена актуальной теме этнографического исследования – маркерам этнической идентичности арбрешей, которые формируют образ этого выразительного сообщества. Справедливо обосновав, автор сосредотачивает свое внимание на следующих особенностях: диалектной форме албанского языка, принадлежности к византийской богослужбной традиции, женских этнических костюмах и свадебной обрядности. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения – как в части научно-теоретических, так и практических аспектов. Подчеркнем, что исследовательская позиция в отношении характеристики этнической идентичности арбрешей помогает выявить и отразить, какие ее элементы остаются неизменными, а какие трансформируются под влиянием новых условий. Подобная историко-культурная динамика изучается в перспективах кросс-культурного взаимодействия арбрешей с иными культурами, что существенно повышает научную ценность полученных результатов.

В диссертации автор ставит цель – определить основные механизмы сохранения этнической идентичности арбрешей под влиянием доминантной итальянской культуры. Отметим четкую формулировку авторских задач (с. 18), которые, несомненно, эффективно работают на достижение обозначенной цели. Во Введении также выдвигается и обосновывается авторская гипотеза в отношении факторов воспроизводства арбрешской специфичности.

Работа написана на основе солидной источниковой базы. Особо в эмпирических данных, привлеченных диссертанткой, стоит отметить результаты полевых исследований М.А. Сулоевой, проводившихся на Сицилии и в Калабрии в 2017 и 2023 гг. Автор не остановился на привычных опросах населения и методе включенного наблюдения, но и активно привлекала материалы местных архивов Южной Италии (прежде всего – нормативно-правовую документацию и текущую статистику). Введение в научный оборот этих сведений уже само по себе следует считать академическим достижением, имеющим серьезное значение.

Вместе с тем, М.А. Сулоева не остановилась на механическом обобщении своих экспедиционных и археографических наблюдений. Благодаря историографической эрудиции в вопросах как региональной, так и теоретической литературы, диссертантка удачно и оправданно ввела конкретно-исторический материал в общие вопросы этнологии, истории и лингвистики. Научные положения, выносимые на защиту, выводы автора достоверны, корректны и хорошо обоснованы.

В диссертационном исследовании применены традиционные этнографические методы и приемы. Выше уже отмечали профессиональное владение полевым инструментарием, который не только позволил прийти к оригинальным результатам, но и честно раскрывается в соответствующем параграфе, а также – в приложениях. Исследовательский инструментарий обобщений и интерпретаций включает в себя широкий диапазон возможностей: структурно-описательный, типологический и сравнительно-исторический подходы; функциональный и компаративный анализ. Концептуальная проекция автора базируется на эффективном и гармоничном сочетании различных отечественных и зарубежных теоретических подходов к изучению этничности и этнической идентичности. В работе удачно используется понятие «диаспоральной группы», при этом М.А. Сулоева операционно четко различает понятия «историческая» и «современная»

албанская диаспора. В своих трактовках исследовательница опирается на ряд теоретических концепций, например, теорию глокализации Р. Робертсона, концепцию символического капитала П. Бурдьё и др. Работа характеризуется новизной – использованием комплексного подхода к исследованию традиционной культуры арбрешей и ее ключевых составляющих.

Структура работы носит логичный характер и состоит из введения, 4 глав, заключения, списка литературы и источников, списка сокращений и приложения. Во Введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цель и широкий круг исследовательских задач, раскрыта степень изученности и научной разработанности темы, описана эмпирическая база исследования, выделены методы и исследовательские подходы. Представлена научная новизна, раскрыты основные положения, выносимые на защиту, выделена теоретическая и практическая значимость работы.

Высоко оцениваем и сам факт, и способы привнесения в гуманитарный текст количественных сюжетов. В данном случае – это вопросы численности группы, и материалы анкетирования. Они делают любую работу более содержательной и предметной. М.А. Сулоева исследует эти сюжеты вполне корректно и профессионально, приводя вариативность данных из различных источников (с. 39–41).

Первая глава диссертации посвящена идиому арбрешей. Особое внимание уделено современной языковой ситуации в арбрешских поселениях, общей характеристике арбрешского диалекта и числа его носителей. В главе подробно прослеживаются изменения в статусе идиома на протяжении нескольких веков и рассматривается современное отношение арбрешей к своему языку. Рассматривая факторы, влияющие на сохранность и передачу арбрешского диалекта, автор делает вывод о том, что для преодоления трудностей, касающихся как внутренней, так и внешней жизнеспособности этого идиома, требуются меры по защите и

формированию коммуникативной среды, где носители могли бы активно пользоваться своим языком.

Вторая глава посвящена византийской богослужебной традиции. В главе дается история возникновения Итало-албанской церкви. Особое внимание автор уделяет вопросу отношений между греко- и латино-католиками в арбрешских поселениях. Основной акцент в данной главе сделан на изучении роли церкви и византийского обряда в процессе формирования, поддержания и транслирования арбрешской этнокультурной идентичности. Диссертант на основе полевых наблюдений определяет, что Итало-албанская церковь высоко ценится своими прихожанами и воспринимается не только как религиозный, но и социальный и культурный институт, а византийский обряд является вторым по значимости после языка маркером арбрешской идентичности.

В третьей главе раскрыта свадебная обрядность арбрешей. Автор дает подробную характеристику свадебных ритуалов, среди которых особо значимым становится венчание по византийскому обряду. Один из разделов данной главы посвящен свадебному застолью и арбрешской традиционной кухне. Важным является вывод о том, что свадебная обрядность арбрешей соединяет в себе ключевые элементы, формирующие их культурную и этническую специфику, тем самым обеспечивая ее сохранность и передачу из поколения в поколение.

В четвертой главе особое внимание уделяется женским традиционным костюмам арбрешей. Диссертант рассматривает разные комплексы одежды, характерные для провинций Калабрии и Сицилии. Особое внимание уделено трансформации женских костюмов и их современному использованию. Автор приходит к выводу о том, что традиционная одежда выполняет важную этнодифференцирующую функцию для арбрешей и является средством визуализации их этнической идентичности.

Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования М.А. Сулоевой, хотелось бы сделать некоторые замечания. Жанр оппонирования определяет некоторое критическое отношение к тексту и результатам.

Во-первых, считая оправданным введение эмпирики арбрешей в контексты диаспоральности (с. 22–25), позволим обратить внимание, что категория «этноконфессиональность» оказалась недостаточно востребованной в работе. Странно, ведь культурные практики, описываемые М.А. Сулоевой, выразительно вписываются и в эту логику описания и характеристики. Возможно, при дальнейшей судьбе текста стоило бы обратиться к подобной модели, которая позволила в некоторых местах избежать общественно-гражданского резонанса понятий, имеющего не только этнографические, но и политические значения (яркий пример – включение работы С.А. Арутюнова в список источников).

Во-вторых, разделяем принцип диссертантки «идти за полем». Идеографический путь познания уже убедительно доказал свою продуктивность. По такому принципу построена структура работы и изложение материала. Однако, т.н. «полевой семантики» (фрагментов интервью) не всегда достаточно для исследовательских объяснений. Так, включение «кулинарного кода» в свадебные ритуалы не столько оправдывают сохранение «этнических маркеров», сколько способствует дистанции с профанным. А может быть рассмотрен и в других перспективах. Или: «исчезновение» мужского арбрешского костюма вряд ли можно объяснить только с ретроспективной позиции актуальных практик (сравним фото в приложении 4.4.15 и 4.4.18). В этом контексте тезис автора (с. 106) о свадьбе как пространственно-временном континууме «встречи» народных костюмов и гастрономии стоит считать удачной авторской находкой. Вместе с тем, представляется, что апелляции к «полю» не всегда исчерпывают возможные интерпретации.

В-третьих, яркое и аргументированное изложение материала по свадебным ритуалам арбрешей неожиданно выводит еще один компонент в качестве «этнического маркера». Речь идет о системе питания этноконфессиональной общности. Хотелось бы узнать авторские комментарии об этом. Воспроизводятся ли эти традиции лишь в праздничном комплексе или и на повседневном уровне?

Безусловно, что все эти вопросы носят характер дискуссии, который порождает добротный, творческий и оригинальный текст диссертации. В нем представлены результаты и выводы исследования, которые позволяют проследить механизмы зарождения, функционирования и современного состояния самобытной социокультурной традиции по относительно небольшой, но выразительной группе арбрешей. Этот профессиональный взгляд уточняет академическое знание про вариативность человеческих практик, способы сохранения своей «инаковости» и эффективного включения в кросс-культурную среду.

Диссертация Сулоевой Марины Александровны в целом заслуживает положительной оценки. Работа четко структурирована, написана хорошим литературным языком, отличается высоким научным профессионализмом, хорошим знанием конкретной литературы и проработкой теоретических концепций отечественных и зарубежных исследователей. Все основные обобщения и выводы диссертанта достоверно обоснованы и вытекают из рассмотренных данных автора.

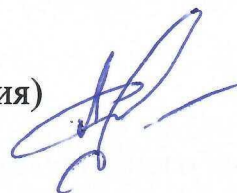
Диссертация Сулоевой Марины Александровны «Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI века» является завершенной квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п. 9 действующего положения о присуждении ученых степеней. Диссертация содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для

публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Материалы и результаты получили отражение в опубликованных печатных трудах автора. Рецензируемая работа соответствует критериям диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор Сулоева Марина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Пригарин Александр Анатольевич
профессор Центра социальной антропологии Российского государственного гуманитарного университета (Москва),
доктор исторических наук
(5.6.4. – Этнология, антропология и этнография)



А.А. Пригарин

Дата: 5. 11. 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», 125047 Москва, Миусская пл., д. 6, корп. 2
Служебный тел. +7 (499) 973-40-94 +7 (495) 250-61-02
e-mail: prigarin_alexand@mail.ru

Подпись  заверяю
Заместитель директора Департамента
по управлению персоналом и социальным
вопросам



Н.Н. Толстых