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**Тема диссертации**  *Этноконфессиональный фактор в постсоветском развитии сельских территорий (по материалам Северо-Запада России и Белорусского Поозерья)*

**Научный руководитель**  *\_\_\_к.и.н. Щепанская Татьяна Борисовна\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

**Рабочий план первого года подготовки**

**1.Освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Этнография. Этнология. Культурная антропология»**

а) май-июнь 2019 г. кандидатский экзамен по истории и философии науки

б) май-июнь 2019 г. кандидатский экзамен по иностранному языку

**2. Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)\*:**

***а) теоретическая работа:***

2019 – 2020: Работа в библиотеках (Библиотека Академии наук, Российская национальная библиотека, библиотека МАЭ) и архивах (архив МАЭ, архив ЕУ СПб, архив кафедры этнографии и антропологии СПбГУ).

Изучение актуальной научной литературы по теме работы, анализ законодательства и знакомство с экспертными отчётами по развитию сельских территорий.

Просмотр и обработка полевых материалов, собранных в Браславе (октябрь 2017, август 2018) и Тарногском районе Вологодской области (июнь 2019) .

Подготовка чернового варианта вводной главы диссертации

***б) экспериментальная (практическая) работа:***

Январь, май 2020 г. – экспедиция в Тарногский район Вологодской области

Август 2020 г. – экспедиция в Каргопольский район Архангельской области и Пудожский район Республики Карелия

Краткосрочные выезды в Псковскую область и Сланцевский район Ленинградской области.

Интервью в Санкт-Петербурге (представители Иоанновского братства, участники поездок в с. Сура, участники поездок в Псковскую область)

***в) публикация статей***:

Публикация «Моленная, церковь, касцёл: храм и сообщество в Браславском Поозерье» в сборнике тезисов конференции «Динамика этнокультурных процессов: этнография в действии»

Публикация результатов анализа полевых материалов и архивных данных.

***\*Аспирант самостоятельно дополняет раздел 2 «Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)» информацией о проделанной и планируемой самостоятельной работе по теме заданного диссертационного исследования в связи с индивидуальной спецификой поиска и наработки необходимого материала для успешного завершения научного проекта.***

***Аспирант*** « » 20.. г.

***Научный руководитель*** « » 20.. г.

**Рабочий план ВТОРОГО года подготовки**

**1.Освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Этнография. Этнология. Культурная антропология»**

Март-май 2020 г. кандидатский экзамен по специальности

**2. Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)\*:**

***а) теоретическая работа:***

Анализ полевых материалов (интервью, полевой дневник, фото- и видеоматериалы)

Работа над текстом диссертации

***б) экспериментальная (практическая) работа:***

Июнь 2021 г. – экспедиция в с. Сура Пинежского района Архангельской области

Август 2021 г. – экспедиция в Браславский и Чашникский районы Витебской области (Беларусь)

Краткосрочные выезды в Псковскую область и Сланцевский район Ленинградской области.

Интервью в Санкт-Петербурге (представители Иоанновского братства, участники поездок в с. Сура, участники поездок в Псковскую область)

***в) публикация статей***:

Публикация результатов анализа полевых материалов и архивных данных в изданиях из списка ВАК.

***\*Аспирант самостоятельно дополняет раздел 2 «Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)» информацией о проделанной и планируемой самостоятельной работе по теме заданного диссертационного исследования в связи с индивидуальной спецификой поиска и наработки необходимого материала для успешного завершения научного проекта.***

***Аспирант*** « » 200 г.

***Научный руководитель*** « » 200 г.

**Рабочий план ТРЕТЬЕГО (четвертого) года подготовки**

**1.Освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Этнография. Этнология. Культурная антропология»**

Защита выпускной квалификационной работы (диссертационной работы).

**2. Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)\*:**

***а) теоретическая работа:***

Анализ и систематизация собранных полевых и архивных материалов. Написания чернового варианта диссертации к апрелю 2022 г.

***б) экспериментальная (практическая) работа:***

-

***в) публикация статей***:

Публикация результатов анализа полевых материалов и архивных данных в изданиях из списка ВАК.

***\*Аспирант самостоятельно дополняет раздел 2 «Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)» информацией о проделанной и планируемой самостоятельной работе по теме заданного диссертационного исследования в связи с индивидуальной спецификой поиска и наработки необходимого материала для успешного завершения научного проекта.***

***Аспирант*** « » 20.. г.

***Научный руководитель*** « » 20.. г.

#### Утверждено Ученым Советом

#### «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20.. г.

#### Общий план работы

**1.** **Освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре «Этнография. Этнология. Культурная антропология» и сдача кандидатского (минимума/максимума) экзамена.**

Май-июнь 2019 г. кандидатские экзамены по истории и философии науки и по иностранному языку

Март-май 2020 г. кандидатский экзамен по специальности

**2. Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)\*:**

***а) теоретическая работа:***

**2019 – 2020 г.**: Работа в библиотеках (Библиотека Академии наук, Российская национальная библиотека, библиотека МАЭ) и архивах (архив МАЭ, архив ЕУ СПб, архив кафедры этнографии и антропологии СПбГУ).

Изучение актуальной научной литературы по теме работы, анализ законодательства и знакомство с экспертными отчётами по развитию сельских территорий.

Просмотр и обработка полевых материалов, собранных в Браславе (октябрь 2017, август 2018) и Тарногском районе Вологодской области (июнь 2019) .

Подготовка чернового варианта вводной главы диссертации

**2021 г.**: Анализ полевых материалов (интервью, полевой дневник, фото- и видеоматериалы)

Работа над текстом диссертации

**2022 г.:** Анализ и систематизация собранных полевых и архивных материалов. Написания чернового варианта диссертации к сентябрю 2022 г.

***б) экспериментальная (практическая) работа:***

**Январь, май 2020 г.:** экспедиция в Тарногский район Вологодской области

**Август 2020 г.:** экспедиция в Каргопольский район Архангельской области и Пудожский район Республики Карелия

**Июнь 2021 г.:** экспедиция в с. Сура Пинежского района Архангельской области

**Август 2021 г.:** экспедиция в Браславский и Чашникский районы Витебской области (Беларусь)

**2020 – 2021 г.:** Краткосрочные выезды в Псковскую область и Сланцевский район Ленинградской области.

Интервью в Санкт-Петербурге (представители Иоанновского братства, участники поездок в с. Сура, участники поездок в Псковскую и Ленинградскую область)

***в) публикация статей***:

Публикация «Моленная, церковь, касцёл: храм и сообщество в Браславском Поозерье» в сборнике тезисов конференции «Динамика этнокультурных процессов: этнография в действии»

Публикация результатов анализа полевых материалов и архивных данных в изданиях из списка ВАК.

***г) оформление диссертации***

**Декабрь 2021 – апрель 2022 г.:** Анализ и систематизация собранных полевых и архивных материалов. Написание чернового варианта диссертации.

**Май – октябрь 2022 г. :** подготовка окончательного текста диссертации и автореферата

***\*Аспирант самостоятельно дополняет раздел 2 «Научно-исследовательская работа (подготовка диссертационной работы)» информацией о проделанной и планируемой самостоятельной работе по теме заданного диссертационного исследования в связи с индивидуальной спецификой поиска и наработки необходимого материала для успешного завершения научного проекта.***

***Аспирант*** « » 20.. г.

***Научный руководитель*** « » 20.. г.

Аспирант

защитил (представил к защите) кандидатскую диссертацию на тему

на Совете

###### Руководитель научного учреждения

« » 200 г.

**Объяснительная записка к выбору**

**темы диссертационной работы**

При выборе темы диссертационной работы я во много старался опираться на свой предыдущий опыт и сформированные им интересы, которые кажутся созвучными общественному запросу. Моя бакалаврская работа была посвящена социальной структуре и социальной организации федосеевского старообрядческого согласия в XVIII – XIX веках, рассматривались основные структурные принципы организации этого сетевого конфессионального сообщества. В рамках магистерской диссертации «Старообрядческий приход в поликонфессиональном регионе современной Беларуси», написание которой выполнялось в рамках обучения на прикладной программе «Этнологическая экспертиза» на кафедре этнографии и антропологии Института истории СПбГУ, я давал описание не только указанного в названии конфессионального сообщества в контексте местного этноконфессионального разнообразия, но и приводил краткую характеристику всех остальных имеющихся в Браславском районе Витебской области многочисленных христианских общин. В той же работе была затронута тема современного состояния старообрядческой культуры региона как объекта материального и нематериального культурного наследия (что касалось в частности молельных домов староверов).

В то же время, я неоднократно участвовал в различных проектах, связанных с Русским Севером и Северо-Западом. К ним относятся экспедиции фольклорного ансамбля СПбГУ в различные районы Архангельской области и Республики Коми, два гранта, посвящённые изучению, описанию и сохранению книжного наследия каргопольских монастырей, приходов и старообрядцев-странников, участие в качестве волонтёра в проектах прикладных социологических исследований в Ленинградской и Вологодской областях. Во всём этом выразился мой обоюдный интерес к конфессиональным и прикладным этнографическим сюжетам применительно к Русскому Северу и северной Беларуси.

В рамках кандидатской диссертации мне хотелось бы разработать тему влияния этноконфессионального фактора на развитие сельских и малых территорий. В первую очередь меня интересуют сюжеты, связанные с привязкой к тем или иным объектам религиозной инфраструктуры (храмы, монастыри, санктуарии, «места силы» и т.д.). Я хотел бы поставить вопрос о том, как влияет наличие данных объектов, зачастую официально являющихся памятниками истории и культуры, на привлечение ресурсов социального и финансового капитала на ту или иную территорию. Это включает в себя вопросы о наличии и функционировании в подобных местах церковного туризма, событийного туризма, появление бизнес-проектов и привлечение инвестиций (предприниматели, НКО, религиозные организации, государственное финансирование), появление переселенцев из городов, стремящихся поселиться поближе к святому месту и не теряющих связи с «местом выхода», репрезентацию подобной религиозной инфраструктуры в медиа и учёт фактора её влияния в государственных программах развития сельских и малых территорий. Не вступает ли в конфликт с нынешней социокультурной ситуацией подобный менеджмент развития, ориентируясь на объекты, выстраивавшие и выражавшие пространственные связи в прошлом, всегда ли они могут претендовать на выполнение таких функций сегодня? Не возникает ли противоречия между символическим наполнением места представителями экстерриториальной сети, складывающейся вокруг конфессионального объекта и местным сообществом?

Методическое всё это предполагает рассмотрение объекта религиозной инфраструктуры как пространственного центра и проверки того, какие социальные и информационные сети он реально вокруг себя собирает. Очень важным является вопрос о взаимоотношениях между представителями местных сообществ и агентами тех или иных внешних проектов развития (от переселенцев до столичных предпринимателей), того, какие территориальные и экстерриториальные социальные сети формируются вокруг конфессиональных инфраструктурных объектов (местные жители / бывшие местные жители и потомки / внешние акторы).

Данная работа подразумевает обращение к литературе по изучению сакрального ландшафта, экономической антропологии, антропологии инфраструктуры, антропологии религии, современной сельской идентичности, а также прикладной антропологии и культурной географии. Необходимым является обращение к законодательным источникам, проектам и экспертным заключениям по вопросам развития сельских территорий, документам по территориальному планированию.

Означенная мною проблематика во многом определила выбор заявленной в названии диссертации территории. На Северо-Западе России мы находим далеко не единичные примеры переезда людей «на землю» или привлечения внимания к тому или иному региону за счёт культурного капитала объектов религиозной инфраструктуры. К ним относятся, например, сюжеты с переселением горожан к восстанавливающимся монастырям, которые связаны с именами известных святых Православной Церкви, в таких местах активно начинает развиваться религиозный туризм и складываются особые, не всегда однозначно бесконфликтные отношения между переселенцами и местным населением (например, с. Сура или д. Ошевенский Погост в Архангельской области). Известны истории переселения «на землю» к одной из старинных деревянных церквей (пример общины д. Колодозеро в Республике Карелия), пример активного изобретения администрацией под влиянием концепций внешних исследователей и активистов туристических маршрутов вокруг языческих «мест силы» при параллельной местной низовой инициативе восстановления деревянной церкви в д. Ромашево (Вологодская область). Также, известны попытки использования богатого инфраструктурного наследия Псковской земли (каменные храмы и почитаемые пещеры бывшего Гдовского уезда, Никандрова пустынь и др.). Список этот можно продолжить.

Что касается Белорусского Поозерья, то эта территория является сходной с северо-западными регионами России в географическом, культурном и хозяйственном плане (традиционно были развиты лесные промыслы, льноводство, рыболовство, отходничество при малом значении земледелия). В конфессиональном смысле на настоящий момент здесь преобладают православные, но в западной части встречаются влиятельные католические приходы, ещё сохранились общины старообрядцев. Там же мы встречаем районы, вошедшие в состав СССР только накануне Великой Отечественной войны, где до сих пор отмечается более высокий уровень религиозности (российским примером относительно более высокого уровня институциональной религиозности, по крайней мере, в советское время, можно считать Гдовщину). Белорусское Поозерье весьма интересно охватить в качестве сравнения с российскими сюжетами, что позволяет учесть фактор влияния разной государственности на развитие сельских территорий.

Специфика белорусской ситуации хорошо видна на паре примеров. В поликонфессиональном малом городе Браслав католическая община, имеющая широкую сеть зарубежных связей за счёт образования санктуария и коронации местной иконы Девы Марии в 2009 году сделала город одним из оплотов католичества в Беларуси, как позволяют сказать уже имеющиеся данные, она активно влияет не только на конфессиональную, но и социальную и культурную жизнь района. Другим случаем является агрогородк Черея с соседней д. Белая Церковь, которые являют пример туристической музеефикации руин (Троицкая церковь) при активной поддержке европейских и американских фондов. Таким образом, предполагается взять несколько модельных случаев на основе типологически разных сюжетов взаимосвязи инфраструктурного объекта, экстерриториальных агентов и местного сообщества.

Объектом являются локальные и сетевые сообщества образующиеся вокруг объектов религиозной инфраструктуры. Предметом – дискурсы и практики вокруг объектов религиозной инфраструктуры в контексте развития малых и сельских территорий.