

ОТЗЫВ
Официального оппонента
на диссертацию Могуновой Марины Викторовны,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
**«Межнациональные браки в Северо-Казахстанской области
Республики Казахстан в 1991-2021 гг.»**
Специальность 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук Могуновой Марины Викторовны «Межнациональные браки в Северо-Казахстанской области Республики Казахстан в 1991-2021 гг.» представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование, посвященное изучению межнациональных брачных союзов в современном Казахстане, где среди населения страны исторически сложилось значительное национальное и религиозное разнообразие. До настоящего времени казахская культура сохраняет региональность, поэтому выбор диссертантом отдельной административной и географической области республики в качестве территориальной привязки своего исследования представляется оправданным. Именно территория Северного Казахстана отличается от других областей страны известной долей русификации казахского населения (особенно в советское время), здесь возникает значительное количество национально-смешанных населенных пунктов, на этой территории складывается особый вариант культурной традиции, который, несомненно, нуждается в научном осмыслении. Соглашусь с мнением диссертанта, что «накопленный опыт межнациональных отношений в местном сообществе породил определенный уровень доверия к национально-смешанным бракам среди жителей региона, установку на нейтральное и даже положительное отношение к ним» (стр. 21). Все эти моменты определили локальное своеобразие изучаемой проблематики.

Хронологические рамки исследования ограничены постсоветским периодом, проблема межнациональных браков в Казахстане рассмотрена на протяжении последних 30 лет. Отток из Казахстана русскоговорящего населения в 90-х гг. XX в. (русских, украинцев, этнических немцев) существенно изменил национальную структуру государства. Национальная идея, связанная с возрождением (конструированием) «традиционной» модели культуры во многом повлияло и на отношение к межнациональным бракам в Казахстане, и на межличностные семейные отношения. Автор совершенно справедливо верхней границей своего исследования определил национальную перепись населения 2021 г., таким образом, включив в общую линию рассуждений

материалы по межнациональным бракам нового поколения казахстанцев, воспитанных уже в период политической независимости страны.

Процессы модернизации, а отчасти, и европеизации современного Казахстана, активно влияют на трансформацию семейно-брачных отношений. Изучение динамики изменений в сфере семьи и брака, в том числе, брачных союзов, объединяющих представителей разных этносов, культурных традиций, религий, становится актуальным направлением современной этнологической науки. Актуальность диссертационного исследования основывается на анализе тенденции национально-смешанных браков в контексте выявления этнокультурных дистанций, изучение которых, в свою очередь, становится востребованным в многонациональных сообществах. Дефицит научных исследований в области региональной культурной традиции в конкретные исторические периоды делает тему, выбранную диссертантом, актуальной для современной гуманитарной науки.

Марина Викторовна очень точно подметила, что в современном казахстанском обществе сосуществуют две противоречивые тенденции, глобализации общества, с одной стороны и ретротрадиционализации – с другой, этот момент (автор диссертации называет его – «парадокс») не может не влиять на ситуацию с национально-смешанными браками в стране.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается введением в широкий научный оборот значительного корпуса новых архивных данных ЗАГС, этнографических и статистических материалов, включая полевые материалы автора, что является весомым вкладом в будущие исследования межнациональных отношений в Казахстане. Собранный материал позволил автору успешно перейти к анализу данных и рассмотреть разнообразные варианты межнациональных брачных союзов, а так же особенности этнокультурных процессов в межнациональных семьях.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена возможностью использования представленных в работе результатов в комплексных исследованиях межнациональных отношений, включая, такое направление как адаптация традиционных форм культуры в современных многонациональных сообществах. В диссертации определены и проанализированы факторы, влияющие на конструирование национальной идентичности в межнациональных браках, всесторонне описаны особенности ассимиляционных и интеграционных процессов на примере локального сообщества. Результаты проведенного исследования являются значимыми для дальнейшего теоретического и практического изучения многонациональных обществ.

Кандидатская диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений и семи приложений, представляющих самостоятельную ценность как наглядный пример результатов проведенного исследования. Структура работы определена целями и задачами исследования, текст написан грамотным научным языком.

В первой главе, автор применяет «основополагающее понятие диссертационного исследования – «этническая среда» (стр.24) и рассматривает историю формирования национальной структуры населения Северо-Казахстанской области. В этой же главе Марина Викторовна предлагает свою типологию этнических сред указанного региона, которые, с ее точки зрения, прямым образом влияют на «формирование межнациональных браков» (стр. 45).

М.В. Могунова, основываясь на данных статистики, приходит к выводу, что в настоящее время национальная структура населения Северо-Казахстанской области является двусоставной (вместо прежней многосоставной) – 85% от всего населения приходится на казахов и русских. Абсолютно верно отмечено, что рост казахского населения связан с такими факторами как миграционный кризис 90-х гг. XX в, государственная поддержка титульного этноса со стороны власти, приток казахского населения в страну (начиная с 90-х гг. XX в. в Казахстан вернулись и получили статус оралманов около миллиона этнических казахов).

Представленная автором типология этнических сред в Северо-Казахстанской области РК является результатом самостоятельного анализа существующих по этой теме научных разработок отечественных и зарубежных ученых (С.М. Широкогорова, П.И. Кушнера, Ю.В. Бромля, Ю.В. Арутюняна, М.Н. Губогло, Ф. Гил-Уайта, М. Калмейн, Ф. Ван Туберген и др.), а также собственных наблюдений и анализа ситуации.

Позиция автора диссертации представляется обоснованной, тем не менее, в качестве рекомендации, посоветую с бóльшим вниманием относиться к критическому анализу теоретических подходов, а не ограничиваться изложением описательного характера основных направлений в изучении этноконтактной среды. Тогда ссылки на научные публикации начала-середины-конца XX вв. приобретут дополнительный вес и перейдут из разряда историографии в осмысленный анализ методологических основ проведенного исследования.

Марине Викторовне удалось, основываясь большей частью на статистических данных, обосновать выделение среди населения Северо-Казахстанской области РК трех типов этнической среды: русско-казахской, смешанной и преимущественно казахской.

Данный инструментарий (выделение этнических сред) позволил автору диссертации перейти к рассмотрению различных вариантов межнациональных браков в регионе. Этому вопросу посвящена вторая глава работы – с моей точки зрения наиболее проработанная часть диссертационного исследования, основанная на глубоком анализе источников, включая полевые данные автора. М.В. Могунова, рассматривая межнациональные браки в разных этнических средах, прослеживает динамику изменений таких факторов как пол, вступающих в брак, возраст, уровень образования, основная профессия. Она приходит к обоснованным выводам, что доля межнациональных браков в городе (русско-казахская этническая среда) остается выше средних республиканских показателей, брачная инициатива русских исходит преимущественно от женщин, казахов – от мужчин, брачный выбор русских обычно связан с украинцами, немцами, казахами, татарами, казахов – с русскими. В смешанной этнической среде основными характеристиками межнациональных браков между русскими и казахами стали: рост количества такого рода брачных союзов, при этом доля межнациональных браков русских выше, чем казахов, выбор брачных партнеров – русские в качестве супругов предпочитают видеть немцев, украинцев, казахи – русских. Преимущественно казахская этническая среда характеризуется ростом доли межнациональных браков, особенно среди русского населения, несмотря на размеры этнической группы, при этом казахи чаще, чем казашки вступают в подобные союзы, русские – наоборот, казахи в качестве супругов ценят русских, а русские – казахов. Марина Викторовна абсолютна права, подчеркивая значимость фактора национальной структуры населения. Сравнивая подобную ситуацию с южными регионами Казахстана, где так же преобладает преимущественная казахская этническая среда, но отличительной чертой является наличие значительной доли узбекского населения, автор пишет, что южные казахи отдают предпочтение при выборе «межнационального» брачного партнера узбекам. Низкая доля межнациональных союзов на юге Казахстана объясняется высоким уровнем традиционализма казахского населения, а в случае заключения такого союза предпочтение отдается представителям родственного и в культурном, и в религиозном плане народа. Именно распространение межнациональных браков вне зависимости от типа этнической среды, по мнению М.В. Могуновой, является отличительной чертой исследуемого региона (Северо-Казахстанской области). Автор объединяет выделенные им этнические среды в макросреду, «в условных границах которой прослеживается развитие специфических культурных отношений между национальными группами». И как альтернативный вариант автор рассматривает макросреду Южного Казахстана, для «которой свойственно господство культурных ценностей и установок с сильным влиянием среднеазиатской традиции» (стр. 103).

Автором диссертации проделана большая и кропотливая работа по сбору и анализу данных, однако остается ощущение определенного дисбаланса в сборе полевых материалов. В частности, выводы по специфике брачных союзов в русско-казахской этнической среде основываются только на данных городского варианта культуры, а при рассмотрении двух других типов этнических сред автор анализирует сельский вариант практики заключения межнациональных браков. Рекомендую автору в будущих своих исследованиях избегать подобной асимметрии.

Еще раз подчеркну важность и актуальность полученных М.В. Могуновой результатов исследования – в широкий научный оборот вводиться значительный корпус современных данных по брачным стратегиям современного населения Казахстана.

Третья глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению этнокультурных процессов в межнациональных семьях г. Петропавловск. Марина Викторовна, описывая межнациональные семьи казахов, останавливается на анализе как материальной, так и духовной жизни членов семьи, включая особенности городского жилища, его внутренний интерьер, праздники, обряды семейного цикла, языковую ситуацию. Многие выводы автора совершенно правомерны, в том числе о сближении современных национальных традиций разных народов, о специфике городского варианта культуры.

Однако текст главы заметно хуже структурирован, по сравнению с предыдущей, встречаются грамматические ошибки, опечатки, нарушения согласований слов в предложениях. Так, например, описание специфики обрядов жизненного цикла не выделено в отдельный подраздел, а подраздел материальная культура выделен (хотя бы курсивом).

Настоятельно советую автору уделять больше внимания терминам, в том числе этническим названиям обрядов. Марина Викторовна называет традиционный обряд передачи на воспитание первого ребенка, как правило, сына, родителям его отца «аталычество». В этнографии казахов данная практика не имела такого названия. Возможно, это современная локальная традиция, но тогда необходимо сделать ссылку на полевые материалы. Такие термины как «национальный костюм», «традиционный костюм», «этническая идентичность», «национальная идентичность» нуждаются в пояснениях и ни в коей мере не могут использоваться в качестве синонимов. Так же остался необъясненным термин «гибридные праздничные формы».

Мы опять сталкиваемся с дисбалансом полевых данных. Автор работы описывает специфику этнокультурных процессов в межнациональных браках, основываясь только на городском варианте культуры. К сожалению, сельский вариант остался за пределами

внимания Марины Викторовны. Многие, казалось бы, специфические черты традиций и практик, на которых концентрируется автор диссертации (например, современные формы обрядов *қырқынан шығару, тұсау кесер*), характерны в настоящее время и для сельского варианта казахской культуры и не могут быть отнесены к специфическим чертам «этнокультурных процессов в современных межнациональных городских семьях».

Описывая семейную обрядность, М. В. Могунова по неизвестной нам причине обошла вниманием погребально-поминальную обрядность, которая в отличие от свадебной и детской обрядности наиболее консервативна и в меньшей степени подвержена модернизации, как в городе, так и в сельской местности.

Второй раздел третьей главы посвящен анализу этнокультурных процессов в межнациональных семьях русских на примере татаро-русских семей. Марина Викторовна предприняла попытку описать ситуацию культурного взаимодействия в межнациональных семьях, взаимовлияния татарских и русских культур в рамках одной семьи. Рекомендую автору в будущих своих исследованиях обратить пристальное внимание на ситуацию, когда дети одной супружеской пары имеют разную этническую идентичность – скажем, сын воспринимает себя татарин (он вслед за отцом принимает ислам), а дочь – русской (по настоянию матери проходит обряд крещения еще в детстве).

Марина Викторовна приходит к закономерным выводам, что в большей степени национальные элементы в жизни семей сохраняются в пище, национальной одежде, обрядовой культуре и в меньшей степени в жилище и предметах быта, «заметное влияние на этнические процессы в области оказывает этническая среда» (стр. 135).

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что Марине Викторовне Могуновой удалось в своем исследовании классифицировать три разных типа этнических сред, характерных для Северо-Казахстанской области РК, убедительно показать специфические черты северной макросреды, выделить ее культурные характеристики, межгрупповые связи, модель расселения, которые, несомненно, являются результатом исторических процессов, имевших место в исследуемом регионе.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы, возможно, в будущем они помогут Марине Викторовне в ее исследованиях и в подготовке текста диссертации к публикации в виде монографии.

Диссертация Марины Викторовны Могуновой является самостоятельным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. По теме диссертации опубликовано 11 научных работ, в том числе 5 – в журналах списка ВАК. Автореферат отражает основное содержание и выводы диссертационного исследования. Общий текст диссертации структурирован, поставленные автором цели и задачи решены.

Представленная Мариной Викторовной Могуновой работа на тему «Межнациональные браки в Северо-Казахстанской области Республики Казахстан в 1991-2021 гг.» отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и соответствуют п. 9-11 действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 16.10.2024), работа соответствует профилю Совета 24.1.169.01, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук (07.00.07), старший научный сотрудник отдела Центральной Азии Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

Инга Владимировна Стасевич

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 3
stinga73@mail.ru раб. тел. 8 (812) 328 08 12

Подпись руки	
Заверяю	22 СЕН 2025
Зав. канцелярией	