

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Сулоевой Марины Александровны

**«Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI
века»**

Специальность 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография

Несмотря на то, что глобализация принесла определенную стандартизацию и унификацию повседневной жизни, роль этнокультурных факторов не просто сохраняется, но и увеличивается. Современные общества культурно сложные, нации многоэтничные, этнические идентичности тесно переплетаются с другими видами самоидентификаций людей. В эпоху глобальной культурной интеграции и значительного расширения информационного поля происходят изменения, влияющие на формы взаимодействия людей и затрагивающие различные сферы их жизни. Все это ставит новые задачи перед этнологической (антропологической) наукой.

Особенно пристального внимания исследователей требует тема сохранения и утверждения этнической идентичности среди представителей исторических диаспор, так как в условиях глобализации малочисленные группы зачастую сливаются с преобладающим населением. Однако наряду с унификацией культур происходит возрождение локальных традиций и культурных особенностей. Представители различных социальных, культурных и этнических групп стремятся сохранить свою уникальность и идентичность в мире, где границы между странами и культурами становятся все более размытыми. В ответ на массовую стандартизацию они начинают обращать больше внимания на свои корни, традиции предков, местные обычаи

и языковые особенности. В этом плане диссертация М.А. Сулоевой «Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI века» видится весьма актуальной.

Работа М.А. Сулоевой одновременно очень современная и весьма традиционная. Она продолжает традиции отечественной этнографии в области изучения культуры этнических групп и одновременно органично вписывается в современные антропологические подходы к изучению идентичностей. Диссертация М.А. Сулоевой многогранна и междисциплинарна. Она посвящена ряду проблем на стыке антропологии, социологии, истории, культурологии, религиоведения.

Исследование М.А. Сулоевой отличается новизной. Впервые проведен комплексный системный анализ культуры арбрешей – диаспоральной группы албанского происхождения, расселенной на территории Южной Италии. Анализ представлен в монографической форме с привлечением большого числа разных источников. Некоторые из них вводятся в научный оборот впервые. Исследуя сохранение культурных особенностей арбрешей, автор убедительно доказывает, что основными маркерами этнической идентичности изучаемой ею группы являются их язык, религиозная культовая специфика, традиционный женский костюм и свадебная обрядность.

В диссертации использован широкий круг разнообразных источников. Особую значимость работе придает то, что прежде всего она базируется на полевых исследованиях автора. М.А. Сулоева привлекает также архивные данные, опубликованные законодательные акты, публикации в местных СМИ, материалы сайтов, форумов, социальных сетей.

Историографический обзор выполнен на высоком уровне. Анализ изученности проблемы в полной мере доказывает новизну работы и подчеркивает ее значимость. Достоинством выглядит уважительное отношение к работам коллег и предшественников.

Теоретико-методологическая база исследования хорошо проработана и соответствует поставленным задачам. В ходе исследования М.А. Сулоева

использовала разные общенаучные и специализированные методы, а поскольку в значительной степени она опиралась на собственные полевые изыскания, основными методами стали включенное наблюдение, интервьюирование, анкетирование и др.

Цель и задачи исследования сформулированы четко и конкретно и направлены на раскрытие темы.

Структура диссертации логична и включает введение, отвечающее всем жанровым требованиям, четыре главы, снабженные выводами, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений, а также приложения.

Продуманное структурирование диссертационного сочинения позволяет автору подробно рассмотреть каждый из выделенных маркеров идентичности, формирующих этническую специфику арбрешей.

Язык часто выступает одним из наиболее важных факторов идентичности группы. В этом плане особый интерес представляет первая глава диссертации – «Язык арбрешей». Марина Александровна Сулоева подробно анализирует языковую ситуацию в арбрешских поселениях в прошлом и ее современное состояние. Автор отслеживает изменения в статусе арбрешского диалекта, произошедшие после вступления в силу закона о защите исторических и лингвистических меньшинств, рисует наглядную картину того, как арбрешки борются за сохранение и передачу своего идиома в условиях усиливающейся италоязычной коммуникации и целого ряда проблем, связанных с его изучением и преподаванием арбрешского диалекта.

Во второй главе «Византийский обряд» диссертантка показывает, как арбрешская идентичность формировалась и упрочивалась на основе их религиозно-обрядового отличия от окружающего населения. Конфессиональный фактор – приверженность арбрешей, последователей Римско-католической церкви, византийскому (в его итало-албанской разновидности), а не латинскому обряду составляет очень важную часть их идентичности. Автор анализирует роль церкви и местного духовенства в

поддержании арбрешского самосознания и формировании особого отношения к двум ключевым составляющим – язык и конфессиональная принадлежность – их собственной этнокультурной идентичности. Автором подчеркивается связь языка и церковной обрядности в идентичности арбрешей.

В третьей главе «Свадебный обряд» Марина Александровна Сулоева подробно рассматривает арбрешскую традиционную свадьбу и на ее примере показывает тесную взаимосвязь рассмотренных в предыдущих главах маркеров арбрешской идентичности.

Последняя глава «Традиционная женская одежда» посвящена комплексам традиционной арбрешской одежды, их бытованию в прошлом и современному использованию. Данная глава насыщена фактологическим (в том числе полевым) материалом и дает представление о региональных особенностях арбрешских женских костюмов. Диссертантка анализирует трансформацию традиционной одежды и ее функционирование в новых реалиях, а также рассматривает ее этнодифференцирующую функцию.

В Заключении подводятся итоги исследования и делаются обобщающие выводы. Они вытекают из проделанного анализа, логичны, доказательны и обоснованы. Представленные в Заключении выводы демонстрируют, что автором были доказаны выносимые на защиту положения.

Диссертация снабжена обширным библиографическим материалом.

Приложения совершенно правомерно включены в текст диссертации, представляют для нее большое значение, а также имеют самостоятельную ценность и могут использоваться другими учеными в их исследованиях.

Представленный к защите текст является результатом многолетней, тщательно спланированной и хорошо организованной работы, эффективного взаимодействия диссертантки и ее научного руководителя. Все это способствовало достижению качественного результата в анализе и научной интерпретации маркеров этнической идентичности арбрешей, а также в выявлении ключевых механизмов ее сохранения в XXI веке. Выбор темы потребовал от автора глубокого знания историографии, разнообразных

источников, владения итальянским, албанским/арбрешским и другими европейскими языками, а также систематического проведения полевых исследований.

Полученные автором результаты имеют теоретическое и практическое значение и будут способствовать дальнейшей научной разработке проблем идентичности, языковой сферы, этнизации конфессиональных особенностей.

Содержание диссертации адекватно отражено в реферате. Основные ее положения были изложены в опубликованных автором работах. Результаты диссертации апробированы на солидных конференциях.

Высоко оценивая проделанную диссертанткой работу, я все же хочу отметить отдельные недочеты и неточности и сделать некоторые комментарии и пожелания.

Параграф 1.1. «Краткая история образования арбрешских поселений в Южной Италии» не совсем тематически вписывается в первую главу «Язык арбрешей». Возможно его стоило бы вынести в небольшую самостоятельную главу. Вместе с тем хочу подчеркнуть, что такой раздел абсолютно необходим, и в нем автор рельефно показывает историю миграции и образования албанских поселений в Италии.

Второй главе, возможно, стоило бы дать более общее название «Церковный обряд» (раскрывая в ней, естественно, что он византийский и что это очень важный фактор идентичности арбрешей). В таком более общем виде название бы лучше соотносилось с названием следующей главы – «Свадебный обряд».

На с. 82 М.А. Сулоева пишет, что литургическая система, разработанная в православном патриархате Константинополя, также была постепенно принята патриархатами Александрии и Антиохии. Здесь, наверное, стоило пояснить, что при этом в отколовшихся от Александрийского и Антиохийского патриархатов нехалкидонских церквах александрийский и антиохийский обряды сохранились, а от них перешли и к католическим униатским группам – копто-католикам, сиро-католикам и др.

На с. 84 встречаем фразу: Также одной из характерных особенностей византийского обряда является совершение таинства брака не только на греческом, но и на арбрешском языке. Это особенность итало-албанцев, а не византийского обряда. Византийский обряд не обязательного использования греческого языка, в богослужении используются местные языки (хотя часто в их архаичных формах).

На с. 100 говорится: «Албанские мигранты нового поколения успешно интегрируются в арбрешское сообщество». Хотелось бы узнать, речь идет только об албанцах-христианах. Только они иммигрируют в Южную Италию?

Работа написана хорошим литературным языком. Однако иногда встречаются досадные стилистические погрешности, а порой неудачно сформулированные фразы. Так, например, неоднократно слово «количество», которое допустимо только с неодушевленными предметами, используется применительно к людям (с. 40 – 42, 45, 46, 61, 63). В этих случаях следовало бы писать «число», «численность». Вызывает улыбку фраза (с. 112) о заключении арбрешами браков в ЗАГСе, когда имеется в виду регистрация светского брака (до венчания в церкви). На с. 41 пропущены инициалы автора. Есть другие мелкие шероховатости.

Вместе с тем, я хочу подчеркнуть, что указанные замечания и пожелания ни в коей мере не отрицают весомой значимости труда М.А. Сулоевой, не умаляют достоинств выносимого на защиту диссертационного исследования и не влияют на его высокую оценку.

Диссертация М.А. Сулоевой «Маркеры этнической идентичности у арбрешей Италии в начале XXI века» – законченное и оригинальное научно-квалификационное исследование. Работа выполнена профессионально, снабжена солидным списком источников и научной литературы. Она отвечает критериям научной актуальности и теоретической значимости. В исследовании решается научная проблема, имеющая важное социальное и культурное значение.

Диссертация Марины Александровны Сулоевой полностью соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

Казмина Ольга Евгеньевна,

доктор исторических наук,
заведующая кафедрой этнологии исторического факультета
Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова



Дата: 02 декабря 2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», 119234 Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4
Служебный тел.: +495-939-19-53
e-mail: okazmina@inbox.ru