

Отзыв

на автореферат диссертации Эльвиры Александровны Джиошвили
**«Поморы Карелии: этническая идентичность в локальных
дискурсах и практиках (конец XX – начало XXI в.)»**

Предложенная к защите диссертация посвящена комплексному рассмотрению современной этнической идентичности поморов, проживающих в Республике Карелия. Актуальность работы обусловлена несколькими факторами: необходимостью анализа современных этноидентификационных процессов на различном эмпирическом материале, исследовательскими лакунами в изучении идентичности локальных сообществ поморов, а также практической востребованностью в контексте включения северных районов Карелии в Арктическую зону РФ. Стоит отметить, что наблюдающийся в условиях глобализации феномен этнического ренессанса актуализует проблему конструирования и репрезентации этничности на современном этапе, при этом особую ценность представляет обращение к малым сообществам.

История изучения различных аспектов, связанных с заявленной темой, представлена в тексте автореферата достаточно полно, теоретико-методологические основания работы соответствуют решению поставленных задач. Основным научным направлением, в рамках которого проводилось исследование, является теория этничности. Автор выбирает актуальный для современных исследований полипарадигмальный подход, базирующийся на принципе взаимной дополнительности положений примордиалистской и конструктивистской концепций этничности. Операционализованы ключевые исследовательские категории: практики, дискурс, этнические границы и маркеры.

Сильной стороной диссертационной работы является привлечение широкого круга разнообразных источников. Основу исследования составил солидный корпус полевых материалов автора, впервые вводимых в научный

оборот. Кроме того, в работе использовались неопубликованные архивные источники, а также материалы периодической печати, статистика, нормативно-правовые документы и различные интернет-ресурсы, включая материалы сайтов районных администраций и социальных сетей. Поставленные автором задачи исследования логично и последовательно раскрываются в структуре работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и условных обозначений, приложений.

В первой главе кратко представлена история формирования поморских поселений в Карелии и рассмотрен процесс актуализации поморской этничности в начале XXI в. Сравнивая ситуацию в соседнем регионе, Архангельской области, где в 2000-х гг. ярко проявился инструментальный подход к этничности, автор приходит к выводу, что в Карелии внимание и интерес к поморской идентичности остались преимущественно в сфере этнокультурной деятельности и не привели к появлению этнических лидеров, институционализации движения и попыткам улучшения экономического и правового статуса группы через включение в перечень КМН.

Во второй главе представлены результаты обработки полученных полевых материалов и проанализирован дискурс информантов касательно поморской идентичности. Установлены значимые этнодифференцирующие маркеры, выявлены механизмы конструирования и трансляции «поморскости», отмечена множественность этнической идентичности, характерная для носителей поморской идентичности (включенность поморской идентичности в русскую, существование гибридной формы самоидентификации «карелы-поморы»).

В третьей главе представлены формы и средства репрезентации поморской культуры и идентичности в деятельности культурных учреждений и общественных организаций районов Карелии. Автор характеризует акторов, участвующих в процессе сохранения и воспроизводства поморских традиций, целевую аудиторию этнопроектов, а также выявляет общие черты

и специфику подходов к использованию и репрезентации этничности на уровне разных районов Карелии. В четвертой главе автором предпринята попытка проанализировать материалы региональных и районных СМИ, официальные ресурсы местной власти для изучения отражения поморской тематики в публичном дискурсе. Автор приходит к выводу, что в материалах региональной периодики поморские традиции рассматриваются, прежде всего, как ресурс для повышения туристической привлекательности северных районов республики, в то время как в районных СМИ - это скорее инструмент консолидации локальных сообществ. Анализируя материалы официальных сайтов и групп администраций в соцсетях, Э. А. Джиошвили выявляет различия в представлении информации о поморах как этнической группе в Беломорском, Лоухском и Кемском районах.

Основные выводы исследования представлены в заключении и положениях, выносимых на защиту. Интерес представляет вывод о том, что долгое время поморская идентичность была укоренена в специфических хозяйственных практиках, однако сейчас наблюдается трансформация основ идентичности, что выражается в наделении символической ценностью действий и вещей, уже не используемых в современной повседневной жизни, и смещении смысловых акцентов: более значимыми для процесса самоидентификации становятся семейная солидарность и историческая память.

Вместе с тем проведение четкой грани между механизмами поддержания идентичности в городе и на селе, с нашей точки зрения, не всегда выглядит оправданным, так как погружение в историю семьи и материальные предметы, символизирующие принадлежность к поморской культуре, наверняка служат средством укрепления идентичности и в сельской среде. Также Э. А. Джиошвили констатирует, что только «...в Беломорском районе поморская идентичность продолжает играть заметную роль в конструировании современной локальной идентичности» (с. 13), однако не делается попытки объяснить подобную ситуацию. Кроме того, в

историографическом обзоре автор упоминает концепцию северности, разработанную А. В. Головнёвым, однако в тексте автореферата северный компонент поморской идентичности не прослеживается. Хотелось бы также уточнить, сознательно ли Э. А. Джиошвили не использовала материалы видеохостингов, и если они ей знакомы, насколько репрезентативным источником для изучения поморской идентичности они могли бы послужить?

В заключение хотелось бы отметить, что текст автореферата свидетельствует о высоком научном уровне диссертационного исследования, которое является самостоятельной и законченной научной работой, имеющей теоретическую и практическую значимость. Результаты апробированы в выступлениях на научных мероприятиях разного уровня, представлены в 11 статьях, 6 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Диссертационное исследование Э. А. Джиошвили «Поморы Карелии: этническая идентичность в локальных дискурсах и практиках (конец XX – начало XXI в.)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научным работам такого уровня, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4 – Этнология, антропология и этнография.

6

Татьяна Владимировна Бауэр,
кандидат исторических наук,

доцент кафедры отечественной истории

Института истории, политических и социальных наук

Петрозаводского государственного университета

185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, 33

e-mail: taty.tis@yandex.ru

8.12.2025 г.

Подпись руки	Бауэр
УДОСТОВЕРЯЮ.	Татьяна Владимировна
Уч. секретарь ученого совета	Девилькина
	Девилькина Л. А.
	« 8 » декабря 20 25 г.

