

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Киселева С.Б. на тему: «Традиционная экономика кочевого населения полуострова Канин в первой трети XX века и в начале XXI века»**

Об актуальности темы исследования говорить не приходится. За последние годы в развитии регионов Севера происходят значительные изменения, обусловленные как внешними, так и внутренними факторами. Первые обусловлены глобальными геополитическими и геоэкономическими процессами, обострением внимания международной общественности к вопросам нового этапа освоения Арктики, антироссийскими санкциями. Вторые связаны с пониманием промышленного и экономического потенциала северных территорий, потребностью в новых стратегических ориентирах современного этапа организации хозяйственной деятельности в арктических и северных регионах России, наличием уникального этнографического, культурного, исторического и природного наследия.

Судя по названию диссертации и содержанию автореферата, работа связана с многосторонним анализом традиционной экономики кочевых народов Крайнего Севера с целью формирования перечня обоснованных государственных мер по сохранению этнокультурного своеобразия народов Севера. На мой взгляд, цель и задачи работы достаточно значимы. С теоретической точки зрения заслуживают внимания положения диссертации, выносимые на защиту и их научная новизна. Автор подробно останавливается на изменениях, произошедших в хозяйстве кочевников за прошедшие сто лет. Значимость сделанных выводов сложно оспорима, учитывая столь длительный временной период и колossalный объем первичной информации и собранных во время неоднократных экспедиций данных.

Поставленные автором задачи взаимосвязаны и позволяют достичь цели диссертационного исследования. Сходства и различия традиционного и современного хозяйства двух географически выделенных регионов Канинской тундры и Ямала, выявленная специфика кочевого хозяйства может найти практическое применение в формировании стандарта государственного управления в северных регионах, что является весьма позитивным моментом исследования.

Следует отметить методологию и методы работы, особенно «полевые» методы сбора информации, картографирование что, дает право говорить не только об исторических принципах исследования, но и географическом подходе. Комплексный подход в применении общенаучных и специальных методов исследования позволил автору провести исчерпывающее полный анализ, решить поставленные задачи и достичь цели исследования.

Ценным, с научной точки зрения, можно считать самостоятельное изучение и осмысление материалов Приполярной переписи 1926 – 1927 годов, которые ранее были использованы при публикации научной работы «Приполярная перепись 1926/27 гг. на Европейском Севере (Архангельская губерния и автономная область Коми)», под редакцией К.Б.Клокова и Дж.П.Зайкера в 2010 году. Однако, в рамках данного исследования, важным дополнением являются материалы последних полевых исследований автора, более широкий сравнительный анализ и практическая значимость выводов.

Представленные в автореферате положения, выносимые на защиты, позволяю специалистам в области народного хозяйства и государственного регулирования сформировать четкое и достоверное видение сложившейся экономической системы кочевого

населения полуострова Канин, понять основные принципы трансформации хозяйственной деятельности кочевников и значимость для оленеводов вспомогательных промыслов (стр.12). Важным для современного этапа развитие является знание о существовании уже в начале XX века устойчивой системы экономических взаимоотношений между кочевым и оседлым населением и последствиях реорганизации оленеводства в XX веке (стр. 13).

Нельзя не отметить то, что автор демонстрирует хорошее знание экономики, использует «метод балансов», заключающийся в оценке прихода и расхода энергии для хозяйства, сбыта и закупки продукции кочевниками, дает справедливую оценку степени натуральности экономики оленеводов. Автор делает грамотную интерпретацию статистических показателей и полевых данных в выводах и заключениях (стр.25).

Оправдан выбор Канина полуострова в качестве региона для проведения диссертационного исследования (стр.12 - 15). Киселев С.Б. справедливо говорит об изменении всей структуры кочевой экономики региона: корректировки роли отдельных промыслов, снижении степени натуральности хозяйства, изменениях в системе экономических отношений между кочевым и оседлым населением.

Таким образом, в работе можно выделить немало положений, которые отражают теоретическую новизну и практическое значение диссертации. В то же время, ряд вопросов в автореферате не получил должной интерпретации.

Одним из замечаний является отсутствие в работе автора системного анализа внешних и внутренних факторов, под влиянием которых происходит трансформация хозяйственной деятельности кочевников в выбранном географическом регионе. Однако стоит отметить, что в самой диссертации, представленной на официальном сайте МАЭ РАН им. Петра Великого Киселев С.Б. неоднократно говорит о влиянии того или иного фактора (стр. 33, стр. 35, стр. 49, стр.52 диссертации).

Следует отметить, что названное замечание не опровергают научных достижений соискателя. Диссертационная работа выполнена на высоком теоретическом уровне, опирается на личный профессиональный опыт, в полной мере апробирована в опубликованных работах.

Диссертационная работа Киселева Станислава Борисовича на тему: «Традиционная экономика кочевого населения полуострова Канин в первой половине XX века и в начале XXI века» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Кандидат географических наук,  
ученый секретарь Филиала Музея Мирового океана  
в Санкт-Петербурге – «Ледокол «Красин»

«14» мая 2019 года

Подпись руки ..... заверяю



Контактные данные: ФММО в СПб – «Ледокол «Красин»  
199106, Россия, Санкт-Петербург, наб. Лейтенанта Шмидта, 23-я линия В.О.  
Телефон/факс: тел.: +7 (812) 325-35-46;  
Моб. тел.: +7 911-971-91-23, e-mail: olga\_krasssin@mail.ru