

Отзыв на автореферат диссертации Захаровой Е.Ю. «Мужские квартальные сообщества Тбилиси: структура и функционирование» на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация Е.Ю.Захаровой посвящена чрезвычайно актуальной теме, позволяющей продемонстрировать все богатство методов этнографии-этнологии. Сжато и четко дается в автореферате общая характеристика работы: «В фокусе исследования находится «улица» как социализирующий институт в городской Грузии. В работе рассматривается внутренняя организация мужских квартальных уличных групп Тбилиси («бирж») в контексте их функционирования в грузинском обществе в начале XXI в. Особое внимание уделяется репутации как основному механизму организации уличной жизни» (с.3. автореферата ). Как четко формулирует автор, «в исследовании применяется антропологический подход к изучению мужских квартальных сообществ, которые рассматриваются как социальный социализирующий институт в городской Грузии» (с.7 автореферата). Диссертация написана на основе полевых материалов с привлечением опубликованных и архивных источников на грузинском языке. Диссертант провела несколько полевых сезонов в Грузии, Диссертант применяла методы включенного наблюдения и интервьюирования.

Опираясь на собственный полевой материал, диссертант анализирует его, опираясь на качественную методологию. Вслед за Клиффордом Гиртцем Е.Ю.Захарова вскрывает «неформальную логику реальной жизни», проводит антропологический анализ, благодаря которому, диссертант устанавливает значения, «которые имеют определенные социальные действия для самих действующих лиц». Диссертант изучает внутреннюю организацию «улицы» и ее взаимосвязи с обществом, к которому она принадлежит. (с.7 автореферата). Исходя из поставленной задачи автор логично выстраивает работу, которая состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и использованной литературы.

Как логика изложения материала, так и выводы, сделанные в работе, заслуживают высшей оценки. К незначительным недостаткам диссертации, нашедшим отражение и в автореферате, очень точно отражающей все ее особенности, можно отнести отказ автора от использования кавычек в ряде случаев, например, в отношении «воров в законе». Если, следуя логике автора, не пользоваться кавычками, то удручающе звучит фраза диссертации, попавшая и на с.3 автореферата: «воры занимались предоставлением услуг арбитража, пользовались уважением грузинской интеллигенции». Впрочем, это даже не замечание, а предмет для дискуссии. В целом следует отметить, что диссертация выполнена на высоком научном уровне, автореферат и публикации точно отражают содержание работы и сделанные в ней выводы. Полагаю, что автор диссертации заслуживает ученого звания кандидата исторических наук, а диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам на соискание данного ученого звания.

Старший научный сотрудник МАЭ РАН, доктор исторических наук

И.Ю.Котин

4 ноября 2017 года

Подпись руки

Котина И.Ю.

Заверяю

Зав. канцелярией

Иванова С.А.

