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«Семиотические идеологии и практики самотрансформации в современном российском католицизме»

Второй Ватиканский Собор (1962 – 1965) и последующая имплементация его постановлений во многом определили облик современного католицизма. В первую очередь эти изменения коснулись литургии и христианской антропологии, точнее, представлений о святости и духовных практиках мирян, которые и будут рассмотрены в этом исследовании. Перечисленные аспекты второватиканских изменений имеют прямое отношение, во-первых, к повышению роли персональной агентности, а во-вторых, к преобразованию способов возможного взаимодействия с божественным. Поиск личного уникального призвания, коллективные размышления над «правильной молитвой» в рамках духовных упражнений, попытки возродить старый чин мессы, ассоциируемый с практиками аскезы и *работы над собой* – эти кейсы, которые станут предметом анализа в диссертационном исследовании, объединяет общая проблема (как для исследователя, так и для героев этих историй) – рефлексия и работа над качественным измерением связи между человеком и трансцендентным, целью которых оказывается самотрансформация. И эта работа предполагает освоение соответствующих интерпретативных навыков, представляющих исследовательский интерес. Я предполагаю, что рассмотрение локальной теории интерпретации и представлений о процессе медиации значения, а также дисциплинарных стратегий, благодаря которым эти представления усваиваются верующими, может стать удобным аналитическим инструментом для понимания того, как формируется и поддерживается особая религиозная субъектность.

Объект исследования – практикующие католики, живущие в Санкт-Петербурге и Москве. Предмет – интерпретативные навыки и практики самотрансформации российских католиков.

Основные методы – включенное наблюдение и интервью.

**Текст диссертации**

Май 2018 Написана глава «Семиотические идеологии в антропологических исследованиях религии: история и границы применимости аналитической категории».

Целью этой историографической главы является анализ того, как разрабатывалось понятие семиотических идеологий в антропологических исследованиях религиозности, а также аргументированное изложение перспективы для дальнейшего изучения этой проблематики. Понятие семиотических идеологий в социальных исследованиях религии было предложено антропологом Веббом Кином как расширение понятия языковых идеологий – совокупности представлений носителей языка о его структуре и практиках использования. В общем виде Кин формулирует определение семиотических идеологий как фоновые или рефлексируемые «представления о том, что являют собой знаки и как они функционируют в этом мире» (здесь и далее перевод мой – Е.Х.) (Keane 2003: 419). В отличие от традиционной семиотики, в фокусе которой также оказываются знаки и процессы сигнификации, этот подход помещает знаковую деятельность в исторический и социальный контекст, проблематизирует культурную специфичность представлений о семиозисе. Более того, понятие семиотических идеологий эксплицирует изменчивость и нестабильность этих пресуппозиций.

В главе рассмотрены предпосылки для развития концепта семиотических идеологий и представлены основные дискуссионные вопросы, связанные с языковыми идеологиями, которые впоследствии окажутся актуальными и для рассматриваемого понятия. Кроме того, подробно изложена исследовательская программа Вебба Кина с целью продемонстрировать, как в дальнейших исследованиях по теме понятие семиотических идеологий оказалось пересмотрено и редуцировано. Далее, представлены рассуждения относительно перспектив разработки концепта посредством расширения его семантического поля и применения в других этнографических контекстах. Несправедливо забытой в разработках рассматриваемого понятия оказалась проблематика агентности, субъектности и моральных обязательств, которая является главным связующим звеном между семиозисом и идеологией. Анализируя представления о субъекте вкупе с идеологией и практиками сигнификации, исследователь может также приблизится к пониманию социальной структуры изучаемого сообщества – того, каким образом в нем распределяются социальные роли и кому приписываются определенные типы харизмы. А также как распределение права на «работу со знаками» может или не может оспариваться и повлечь за собой социальные конфликты. В этой связи перспективным была бы дальнейшая разработка понятия на материалах групп с отчетливой иерархической структурой.

Также понятие семиотических идеологий было разработано только на материале протестантских религиозных групп, поэтому и образы субъекта, и моральные нормы, связанные с этими идеологиями, оказываются протестанто-центричными. Исследование семиотических идеологий, распространенных в отличных от протестантского контекстах, позволило бы добавить сравнительную перспективу и поставить вопросы о генезисе или типологическом сходстве тех или иных типов модерной религиозности.

В современных работах по семиотическим идеологиям и схожим проблематикам фокус оказывается наведен практически исключительно на представления о возможных (и невозможных) посредниках взаимодействия с трансцендентым и знаках его присутствия, в то время как собственно практики интерпретации и дешифровки как процесс не получают возможного объяснения или хотя бы вдумчивого описания. Включение в анализ локальной герменевтической деятельности, на мой взгляд, может обогатить эту область исследования.

**Кандидатские экзамены**

Май 2018: сдан экзамен по истории и философии науки (оценка «отлично»).

**Публикации**
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**Доклады**

Сентябрь 2018 – *«*Modes of Objectification and the Semiotization of Space in Catholic Vocational Discernment». Cambridge AHRC DTP Conference «Space and Surface» (Peterhouse College, Cambridge).

Июнь 2018 – «Agency and Self-transformation in Catholic Vocational Discernment». «7th Ethnography and Qualitative Research Conference» (University of Bergamo, секция «Experiencing the Sacred between Religion and Spirituality»),

Март 2018 – Рецензия на книгу Opas, M. & Haapalainen, A. (eds.). *Christianity and the Limits of Materiality*. New York: Bloomsbury Academic, 2017.Книжный семинар факультета антропологии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Март 2018 – «Соматическая бдительность и герменевтика желаний в распознавании призвания». Исследовательский семинар факультета антропологии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Декабрь 2017 – «Слушать Бога, смотреть знаки и не сопротивляться»: культивация искренности в распознавании призвания». Семинар «Семиотические идеологии и интерпретативные практики в религиозных сообществах». Центр антропологии религии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Ноябрь 2017 – «Распознавание призвания и «поиск себя» в современном католицизме: агентивные модальности в трансформации субъекта». Семинар «Антропология Петербурга». Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого РАН.

Ноябрь 2017 – «Проекты Тридентской мессы в российской католической среде: социальные сети и способы легитимации». ВДНХ-XI. Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

**Лекции**

25 мая – 2 июня 2018 г. Участие в научно-исследовательском методологическом семинаре «Методы наблюдения и работа с данными в социальных науках» (Европейский университет в Санкт-Петербурге / Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова) в качестве лектора.

Лекции:

«Исследователь и его поле: проблемы дистанции и выбора предмета»;

«Полевые заметки: фиксация наблюдений и первичный анализ» (*совместно с Андреем Тюхтяевым*);

«Коммодификация традиции и индустрия идентичностей» (*совместно с Андреем Тюхтяевым).*

**Полевая работа**

Ноябрь 2017 – Май 2018 – полевая работа в Санкт-Петербурге.

Всего на данный момент собрано 34 интервью, сделано 68 аудиозаписей мероприятий, по результатам включенного наблюдения написан полевой дневник.

**Организация конференций/семинаров**

Апрель 2018**:** полевой семинар «Субъективность в поле и после поля», факультет антропологии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Декабрь 2017: семинар «Семиотические идеологии и интерпретативные практики в религиозных сообществах», Центр антропологии религии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге (при поддержке Комитета по научному планированию Европейского Университета).

Декабрь 2017: полевой семинар «Техники анализа полевого дневника», факультет антропологии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.

Октябрь 2017: полевой семинар «Способы ведения полевого дневника», факультет антропологии, Европейский Университет в Санкт-Петербурге.