

Отзыв

на автореферат диссертации Зельницкой Рицы Шотовны

«Трансформация социальных отношений в Абжуйской Абхазии на примере села Джгерда (середина XIX – начало XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология

Работа посвящена исследованию исключительно актуального для современного гуманитарного знания аспекта изучения традиционных и посттрадиционных культур – выявлению социальной и политической динамики трансформации основных институтов общества на примере конкретной пространственно-временной единицы, а именно абхазского села Джгерда в наиболее сложный и противоречивый период его существования, охватывающий не только довольно длительный, но и крайне насыщенный промежуток времени, с середины XIX по начало XXI вв. Подобные исследования важны и своевременны, поскольку, как отмечает сам автор, способствуют выявлению «исторических особенностей и ... изменений в жизни изучаемого народа». С другой стороны, современная этническая ситуация во всем мире характеризуется общим культурным кризисом, который настоятельно требует поиска путей выхода из него, определения теоретических оснований для решений, способных обеспечить максимально безболезненное его преодоление. Размытаются такие основы идентичности, как язык и культура, что способствует переносу центра тяжести на образ этнической истории, и это делает этничность еще более очевидным конструктом, чем это было еще совсем недавно. Соответственно, исследования, рассматривающие на конкретном материале особенности функционирования и логику трансформации основополагающих элементов этнической культуры, с необходимостью способствуют решению наиболее актуальных для современного общества проблем.

Структура работы вполне логична и укладывается в сложившуюся парадигму этнографического исследования. Первая и вторая главы посвящены характеристике традиционных социальных и экономических отношений в абхазском селе, а также прослеживается динамика их трансформации под влиянием сложного и динамичного микро- и макроконтекста. Третья глава, в которой рассматриваются система управления и политическая культура традиционного и посттрадиционного абхазского общества, представляет особенный интерес, поскольку именно здесь наиболее ярко проявили себя как аккумулирующиеся противоречия между традиционным укладом и трансформирующейся политической реальностью, так и специфика поиска традиционной культурой адекватных ответов на вызовы современности. Выводы, к которым приходит Р. Ш. Зельницкая, интересны и крайне перспективны для создания универсальной модели динамического исследования модернизирующихся в процессе глобализации социумов.

Несомненным достоинством работы является то, что рассмотрение системы традиционных отношений в абхазском обществе помещено в более широкий контекст социально-политических процессов. Также очевидно, что, как отмечает сама Рица Шотовна, благодаря тому, что автор является выходцем из исследуемого общества и обладает специфическими для этого общества навыками коммуникации, ему удалось получить уникальный исследовательский материал, относящийся к достаточно закрытым для посторонних темам. Сильной стороной работы является также привлечение широкого и более чем репрезентативного корпуса источников, существенную часть которых составляют собственные полевые материалы Р. Ш. Зельницкой. Все это, безусловно, свидетельствует о высокой степени научной грамотности и ответственности как самого автора, так и проведенного им исследования.

Что касается замечаний, то хотелось бы отметить не вполне правомочное помещение работ военных, чиновников и путешественников XIX в. в раздел

«Степень изученности темы», так как им по определению не свойственна научная рефлексия наблюдаемых процессов и явлений и, как справедливо отмечает сам автор, «характерной особенностью этих трудов является отсутствие в подавляющем их большинстве научного подхода, поскольку их авторы не были, за редким исключением, профессиональными учеными». В свете чего представляется более логичным отнести данные тексты к категории источников.

В целом же автореферат написан хорошим языком и не выходит за пределы сложившейся в современной российской культуре научного стиля. Основные выводы соискателя обоснованы, грамотно оформлены в структурно-содержательном плане и не вызывают возражений, представленная работа полностью лежит в рамках научной специальности диссертанта. Она является вполне завершенной научно-квалификационной работой и отвечает п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Содержание работы отражено в публикациях автора, в том числе – в рецензируемых научных журналах. Автор, Зельницкая Рица Шотовна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Доцент кафедры теории, истории культуры
и музеологии НГПУ, к. и. н.

keer.007@yandex.ru

г. Новосибирск, ул. Вилуйская, д. 28, 630126.

23 августа 2017 г.

К. В. Луговой

